




GEMEINDE : ALFDORF
STADT-/ORTSTEIL : ALFDORF
PROJEKT : FLÄCHENNUTZUNGSPLAN ALFDORF 2040
PROJ.-NR. : AL12060 - 651936

Seite- 1 -

GRS: 09.12.2024

ABWÄGUNGSVORSCHLAG ZU DEN STELLUNGNAHMEN DER BEHÖRDEN

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
1.	Gemeinde Urbach, den 06.02.2024	Wir danken für die Information über die Veröffentlichung der angepassten generellen Fortschreibung 2015 - 2040 des Flächennutzungsplans Alfdorf. Belange unserer Gemeinde sind nicht betroffen. Auf das Vorbringen einer Stellungnahme wird verzichtet.	Keine Abwägung erforderlich.	
2.	Wasserverband Kocher-Lein Abtsgmünd den 09.02.2024	<p>Seitens des Wasserverbandes Kocher-Lein werden gegen die Aufstellung des Flächennutzungsplans in der vorgelegten Form keine Anregungen vorgebracht.</p> <p>Nachdem am HRB Leineck kein Zeltplatz mehr zur Verfügung steht, möchten wir darum bitten, dieses Symbol aus dem Lageplan Süd herauszunehmen.</p>  <p><i>hier aufheben!</i></p>	<p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Die Anpassung wird redaktionell vorgenommen.</p>	
3.	Stadt Lorch, den 14.02.2024	Von Seiten der Stadt Lorch bestehen keine Bedenken.	Keine Abwägung erforderlich.	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
4.	Deutsche Telekom Technik GmbH , den 14.02.2024	<p>Die Firma Ericsson wurde von der Deutschen Telekom Technik GmbH beauftragt, in ihrem Namen, Anfragen zum Thema Trassenschutz zu bearbeiten.</p> <p>Bei den von Ihnen ausgewiesenen Bedarfsflächen hat die Firma Ericsson bezüglich ihres Richtfunks keine Einwände oder spezielle Planungsvorgaben.</p> <p>Diese Stellungnahme gilt für Richtfunkverbindungen des Ericsson – Netzes und für Richtfunkverbindungen des Netzes der Deutschen Telekom.</p> <p>Bitte richten Sie Nachfragen ausschließlich per Email an die: bauleitplanung@ericsson.com</p>	Keine Abwägung erforderlich.	
5.	Stadt Schwäbisch Gmünd , den 12.02.2024	Seitens der Stadt Schwäbisch Gmünd werden keine Einwände oder Belange im Rahmen der Behördenbeteiligung vorgebracht.	Keine Abwägung erforderlich.	
6.	Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr , Bonn den 27.02.2024	<p>Vorbehaltlich einer gleichbleibenden Sach- und Rechtslage werden Verteidigungsbelange nicht beeinträchtigt. Es bestehen daher zum angegebenen Vorhaben seitens der Bundeswehr als Träger öffentlicher Belange keine Einwände.</p> <p>Im Südosten des Gemeindegebietes verläuft eine NATO-Pipeline (etwa die Linie Lorch - Haselbach – Pfersbach). Sofern bauliche Maßnahmen im Nahbereich der Pipeline geplant werden, können diese erst im Rahmen einer Einzelfallprüfung im jeweiligen Verfahren geprüft und bewertet werden. Für weitere Informationen und genauen Lage/Verlauf (sofern der Gemeinde nicht bekannt), können Sie sich gerne an die Fernleitungsbetriebsgesellschaft (FBG) wenden. Die Kontaktemail hierzu lautet: planauskunft@fbg.de</p>	Keine Abwägung erforderlich.	
7.	Handwerkskammer Region Stuttgart , den 12.03.2024	Zu dieser Fortschreibung des Flächennutzungsplanes haben wir keine Bedenken oder Anregungen.	Keine Abwägung erforderlich.	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte (vgl. LGRBwissen, Bodenbewertung – Archivfunktion, https://lgrbwissen.lgrb-bw.de) bei Planvorhaben aufgrund ihrer besonderen Schutzwürdigkeit möglichst nicht in Anspruch genommen werden.</p> <p>Bodenkundliche Belange werden im Rahmen der Anhörung zu konkreten Planungen, wie z. B. Bebauungspläne, beurteilt, wenn Informationen zu Art und Umfang der Eingriffe vorliegen.</p> <p>Mineralische Rohstoffe:</p> <p>Von rohstoffgeologischer Seite sind zur Planung keine Bedenken, Hinweise oder Anregungen vorzutragen.</p> <p>Grundwasser:</p> <p>Das LGRB weist darauf hin, dass im Anhörungsverfahren des LGRB als Träger öffentlicher Belange von Seiten der Landeshydrogeologie und -geothermie (Referat 94) keine fachtechnische Prüfung vorgelegter Gutachten oder von Auszügen daraus erfolgt.</p> <p>Sofern für das Plangebiet ein hydrogeologisches Übersichtsgutachten, Detailgutachten oder hydrogeologischer Bericht vorliegt, liegen die darin getroffenen Aussagen im Verantwortungsbereich des gutachtenden Ingenieurbüros.</p> <p>Auf die Lage der Planflächen W7, W8, W12.1, W12.2, G7, G8, G12, G13, G14, G15 in Wasserschutzzone IIIB des fachtechnisch abgegrenzten Wasserschutzgebiets "Brunnen 1-9 Leintal, Klaraquelle, Mühlhaldenquelle" (LUBW-Nr. 119-099) sowie der Fläche W6 in Wasserschutzzone III des im Verfahren befindlichen Wasserschutzgebiets "WSG Reichenbachtal Strobel-Quelle, Quelle Kalter Bronnen, TB, ZV WV Menzlesmühle" (LUBW-Nr. 136-017) in wird in den</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen und ist bekannt. Zwischenzeitlich wurde die Planung angepasst. Die Gebiete W 12.2, G 8, G 13 und G15 waren bereits nur als Alternativflächen in der Planung enthalten. Mittlerweile sind auch die Gebiete W 7 und G 14 nur noch als Alternativflächen aufgeführt, so dass dieser Aspekt nur noch für die Gebieten W 8, W 12.1, G 7 und G12 von Bedeutung ist.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>Antragsunterlagen hingewiesen.</p> <p>Aktuell findet im Plangebiet keine hydrogeologische Bearbeitung durch das LGRB statt.</p> <p>Bergbau:</p> <p>Bergbehördliche Belange werden von der Fortschreibung des Flächennutzungsplanes nicht berührt.</p> <p>Geotopschutz:</p> <p>Im Bereich der Planfläche sind Belange des geowissenschaftlichen Naturschutzes nicht tangiert.</p> <p>Allgemeine Hinweise:</p> <p>Die lokalen geologischen Untergrundverhältnisse können dem bestehenden Geologischen Kartenwerk, eine Übersicht über die am LGRB vorhandenen Bohrdaten der Homepage des LGRB (https://www.lgrb-bw.de) entnommen werden.</p> <p>Des Weiteren verweisen wir auf unser Geotop-Kataster, welches im Internet unter der Adresse https://lgrb-bw.de/geotourismus/geotope (Anwendung LGRB-Mapserver Geotop-Kataster) abgerufen werden kann.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Damit sind die Belange des Regierungspräsidiums Freiburg in der Planung vollständig berücksichtigt.</p>	
9.	IHK Region Stuttgart, Stuttgart den 14.03.2024	<p>Mit der Fortschreibung des Flächennutzungsplans schaffen Sie die planerische Grundlage für Ihre zukünftige Bebauungsplanung und bestimmen damit auch maßgebend die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen vor Ort. Als IHK-Bezirksskammer Rems-Murr verfolgen wir die Fortschreibung daher mit besonderem Interesse.</p> <p>Ausreichende Gewerbeflächen stellen einen wichtigen Standortfaktor dar, denn sie werden nicht nur für die Neuansiedlung benötigt. Auch Bestandsbetriebe benötigen große und zusammenhängende Flächen für</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>Betriebserweiterungen oder Verlagerungen. Seitens unserer Mitgliedsunternehmen vernehmen wir immer wieder, dass es genau daran mangelt. Daher begrüßen wir die Bemühungen der Gemeinde, dieser Nachfrage gerecht zu werden.</p> <p>Wir haben festgestellt, dass im Vergleich zu den Verfahrensunterlagen von 2019 die Neuausweisung nun im geringeren Umfang geplant ist. Grundsätzlich machen wir für uns stark für die Neuausweisung und den Erhalt von Flächen für Gewerbe, Dienstleistung, Handel und Logistik und verweisen dabei auf den akuten Flächenbedarf in der Region Stuttgart. Bei einer Rücksprache mit dem Stadtplanungsamt wurde uns erläutert, dass die Reduzierung aufgrund einer verringerten Nachfrage seitens der ansässigen Unternehmen und dem planerischen Auftrag des Flächensparens seitens der Regionalplanung erfolgte. In diesem Einzelfall stimmen wir der Gemeinde zu.</p> <p>Wir möchten allerdings auf die dynamischen Veränderungen der wirtschaftlichen Entwicklung hinweisen. Insgesamt ist immer noch mehr Nachfrage als Angebot vorhanden. Die Nachfrage kann je nach Konjunktur steigen und fallen. Allerdings gestaltet sich die flexible Schaffung eines neuen Angebots bei ständig verändernden Bedarfen verständlicherweise schwierig. Daher ist es aus unserer Sicht notwendig, langfristige Entwicklungen im Blick zu behalten. Insbesondere dem Flächennutzungsplan kommt hier als vorbereitender Bauleitplan eine besondere Bedeutung zu. Richtigerweise beabsichtigt die Gemeinde Alfdorf neue Flächen – aber im geringeren Umfang als im Vergleich zu 2019 – im Flächennutzungsplan festzusetzen.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen. Hinsichtlich des akuten Bedarfs ist auf die Ausführungen des Regionalverbands Region Stuttgart unter Ziff. 10 dieses Abwägungsvorschlags zu verweisen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Die Schwierigkeiten bei der Einschätzung konjunktureller Entwicklungen und der Planung gewerblicher Flächen in einem Planungsinstrument wie dem Flächennutzungsplan wird auch ausführlich in der Begründung beschrieben. Insgesamt war der Aspekt eines sparsamen Umgangs mit Grund und Boden bzw. die Nachverdichtung bestehender Gewerbeflächen als Kriterium der Flächenausweisung ausschlaggebender als die flexible Ausweisung von Gewerbebauplätzen zur Bewältigung von städtebaulichen Missständen.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>Die Wirtschaft in der Region Stuttgart erfährt aktuell einen Transformationsprozess, der auch Auswirkungen auf die Erweiterung, Änderung und Nutzungsänderung baulicher Anlagen haben wird. Da Betriebsgebäude aus ihrer Natur heraus für einen reibungslosen Ablauf der Produktion ausgelegt sein müssen, ist eine Unterbrechung des Arbeitsflusses für bauliche Maßnahmen ein tiefer Eingriff mit Folgen für den Fortbestand des Unternehmens. Die Nachverdichtung durch Anpassung bestehender baulicher Anlagen ist nicht immer eine Option. Daher müssen wir in Zukunft mit einem steigenden Bedarf nach Flächen zur Verlagerung oder Erweiterung rechnen.</p> <p>Wir möchten Sie daher bitten, in der weiteren Planung die langfristigen Entwicklungen im Blick zu behalten und daher die Flächen nicht weiter zu reduzieren.</p> <p>Weiterhin möchten wir dazu anregen, gegebenenfalls die ursprünglich geplanten Flächen in Teilen wieder mit aufzunehmen. Insbesondere eignet sich hierfür die weggefallene Fläche GE 15 „Erweiterung Lorch II“. Das 3,8 ha große Areal befindet sich auf einer ebenen Fläche und kann über die angrenzende Industriestraße erschlossen werden. Die Fläche liegt im Osten des Bestandsgewerbegebietes und somit nicht in direkter Nachbarschaft zur Wohnbebauung. Konflikte mit Anwohnerinnen und Anwohnern werden somit minimiert. Zudem sind auch keine Ziele der Regionalplanung – wie ein Grünzug – berührt. Hier können Sie ihr Gewerbegebiet nach Realisierung der benachbarten Flächen sinnvoll erweitern und so aufsteigende Nachfragen reagieren.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Hinsichtlich des nur raumordnerisch nur teilweise begründbaren Bedarfs wurde die Flächenausweisung jedoch noch einmal etwas reduziert.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Die Fläche G 15 verbleibt aber unter Bezug auf die obigen Ausführungen als Alternativfläche in der Planung.</p> <p>Damit sind die Belange der IHK Region Stuttgart in der Planung nur teilweise berücksichtigt.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
10.	Verband Region Stuttgart Stuttgart, den 27.03.2024	<p>Stellungnahme zur Fortschreibung des Flächennutzungsplanes 2040 (vormals 2030) der Gemeinde Alfdorf; Beteiligung nach § 4 Abs. 1 i.V.m. § 3 Abs. 2 BauGB – erneute Auslegung (zweiter Entwurf)</p> <p>I. Sachvortrag:</p> <p>Die Gemeinde Alfdorf beteiligt den Verband Region Stuttgart im Rahmen der öffentlichen Auslegung am zweiten Entwurf der Fortschreibung des Flächennutzungsplanes. Der gültige Flächennutzungsplan mit dem Zieljahr 2015 ist seit Oktober 2004 rechtsverbindlich. Der Fortschreibungsbeschluss wurde im Februar 2012 gefasst.</p> <p>Dem Planungsausschuss lag der Vorentwurf des Flächennutzungsplanes, vormals mit dem Planungshorizont 2030, im frühzeitigen Beteiligungsverfahren am 29.01.2014 mit Sitzungsvorlage 396/2014 vor. Zum Vorentwurf bestanden aus regionalplanerischer Sicht Bedenken gegen den Gesamtumfang der ausgewiesenen Wohnbau- und Gewerbeflächen. Ebenso konnte die der Bedarfsberechnung zugrunde gelegte reduzierte Bruttowohndichte nicht mitgetragen werden. Die geringe Aktivierungsquote für gewerbliche Baulücken sollte zudem detaillierter begründet werden. Daraufhin hat mit der Gemeinde Alfdorf im April 2019 zunächst eine weitere informelle verwaltungsseitige Abstimmung stattgefunden. Die bis dahin entstandene Verzögerung wurde mit der erforderlichen Ausarbeitung eines Landschaftsplanes begründet.</p> <p>Mit dem ersten ausgearbeiteten Entwurf des Flächennutzungsplanes (Planungshorizont 2015 – 2030) hat sich der Planungsausschuss am 04.03.2020 mit Sitzungsvorlage 32/2020 auseinandergesetzt. Dabei konnte nur der in der Zukunft liegende Planungszeit-</p>		

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>raum von 2020 - 2030 berücksichtigt werden. Als örtliche Besonderheit wurden ein Einpendlerüberschuss und die Sonderbedarfe durch die ansässige Fa. ZF-TRW geltend gemacht. Dennoch bestanden weiterhin Bedenken bezüglich des Umfangs der dargestellten Wohnbau- und Gewerbeflächen. Erneut wurde auf die erforderliche Erhebung der bestehenden Innenentwicklungspotentiale / Baulücken und die notwendige Einhaltung der regionalplanerisch vorgegebenen Bruttowohndichte zur Ermittlung des Wohnbauflächenbedarfs hingewiesen.</p> <p>Aufgrund der mittlerweile erfolgten Anpassungen und den aufgetretenen Verzögerungen wurde der Planungshorizont auf 2040 erweitert. Die Datengrundlagen beziehen sich allerdings weiterhin auf das Basisjahr 2015. Mit dem Zieljahr 2040 entsteht somit eine (rechnerische) Laufzeit von 25 Jahren. Bereits im Rahmen der ersten Entwurfsplanung wurde darauf hingewiesen, dass die Bedarfsermittlung nur vom aktuellen Zeitpunkt aus in der Zukunft erfolgen kann. Dementsprechend wird der regionalplanerischen Stellungnahme zum vorliegenden zweiten Entwurf der Zeitraum zwischen 2022, als aktuellster zur Verfügung stehender statistischer Wert, und 2040, als Planungshorizont der Gemeinde, zu Grunde gelegt.</p> <p>Den Planunterlagen selbst liegt nur eine geringfügig angepasste Begründung bei, was die Beurteilung aus raumordnerischer Sicht erschwert. Um dennoch eine möglichst schlüssige raumordnerische Bewertung zu erreichen, erfolgte im Vorfeld eine eingehende Abstimmung mit dem Regierungspräsidium Stuttgart. Zum Zeitpunkt der Erstellung der Sitzungsvorlage konnte allerdings noch kein gemeinsamer Abstimmungstermin mit dem Regierungspräsidium Stuttgart,</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen und wurde im Zuge der Planung angepasst. Dennoch fehlt hier weiterhin die Benennung des rechtlichen Rahmens, der belegt, dass als Ausgangsjahr für die Berechnung nicht das Ablaufjahr des gültigen FNP, also 2015, angesetzt werden kann.</p> <p>Wird zu Kenntnis genommen. Allerdings ist anzumerken, dass die Begründung sehr detailliert und transparent die Berechnungsgrundlagen, sowohl für die Ausweisung von Wohn- als auch von Gewerbeflächen, aufzeigt. Ebenso die Herleitung besonderer Umstände und Bedarfe in Alfdorf.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>dem Landratsamt Rems-Murr-Kreis als Genehmigungsbehörde, der Gemeinde Alfdorf und dem beauftragten Planungsbüro gefunden werden. Diese Besprechung ist nun für Anfang Mai terminiert. Vor dem Hintergrund der bereits erfolgten Einbindung des Planungsausschusses soll für diesen eine Information über den Planungsstand erfolgen und eine entsprechende Einschätzung erreicht werden.</p> <p>1. Rahmenbedingungen</p> <p>Alfdorf liegt im „Ländlichen Raum im engeren Sinne“ und hat die regionalplanerische Funktion einer Gemeinde beschränkt auf Eigenentwicklung. Die regionalplanerisch festgelegte und anzuwendende Bruttowohndichte beträgt 50 Einwohner pro Hektar. Die Gemeinde ist im Regionalplan als Kleinzentrum eingestuft.</p> <p>Alfdorf besteht aus den Ortsteilen Alfdorf, Pfahlbronn und Vordersteinenberg. An die Ortslagen angeschlossen sind insgesamt rund 70 Weiler bzw. sogenannte Wohnplätze. Die Bevölkerungszahl beläuft sich auf 7.242 Einwohner (2022).</p> <p>Als Besonderheit ist ein Einpendlerüberschuss anzuführen, der im Wesentlichen auf das ansässige Unternehmen ZF-TRW zurückzuführen ist. 2022 pendelten 2.354 sozialversicherungspflichtig Beschäftigte nach Alfdorf ein und 2.250 aus, womit ein Plus von 104 Personen entsteht. Dies stellt insbesondere für den ländlichen Raum einen Sonderfall dar, der regionalplanerisch einen erhöhten Bedarf für Wohn- und Gewerbebauflächen begründen kann. Auch wenn sich das den vorausgegangenen Planungen zu Grunde gelegte Saldo von 347 Personen aus dem Jahr 2019 zwischenzeitlich um 70 % reduziert hat. 2019 pendel-</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>ten noch 2.506 Beschäftigte ein und 2.159 Beschäftigte aus.</p> <p>Im Rahmen des vorliegenden zweiten FNP-Entwurfs hat eine sehr eingehende und nachvollziehbare Auseinandersetzung mit vorhandenen Bauflächenpotenzialen stattgefunden. Erhoben wurden alle Baulücken, Nachverdichtungspotenziale, Leerstände und Brachflächen differenziert nach „Verwertung innerhalb der nächsten 10 Jahre“, „Verwertung in mehr als 10 Jahren“, „kein Interesse an Verwertung“ und „kein Rücklauf bei der Eigentümerbefragung von April 2013 und September 2023“. Im Ergebnis können in den kommenden 10 Jahren</p> <ul style="list-style-type: none"> – bei den Wohnbauflächen voraussichtlich etwa 16 % (ca. 1,67 ha von 10,42 ha), – bei den gemischten Bauflächen etwa 9% (ca. 1,60 ha von 17,14 ha) und – bei gewerblichen Bauflächen etwa 44% (ca. 1,66 ha von 3,77 ha) <p>entwickelt werden. Hierzu ist anzumerken, dass einige Eigentümer, die nun ihre Grundstücke in den kommenden 10 Jahren nutzen möchten, dies auch bei der letzten Befragung 2013 bereits zugesagt hatten, was allerdings nicht umgesetzt wurde. Im Vergleich zur Potenzialanalyse 2013, konnte die Gemeinde Alfdorf den Bestand an Baulücken und Verdichtungspotenzialen im Bereich Wohnen um ca. 0,65 ha, im Bereich Mischbebauung um ca. 3,50 ha und im Bereich Gewerbe um ca. 2,80 ha reduzieren. Hierin spiegeln sich die Bemühungen der Gemeinde zur Innenentwicklung wider – es werden allerdings auch die entsprechenden Grenzen des in dieser Hinsicht</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>	

[illegible]

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>Zeitraum von 2015 – 2040, also von 25 Jahren, bezieht.</p> <p><u>Regionalplanerische Wertung</u></p> <p>Basierend auf den Orientierungswerten des Regionalplanes, einem Planungshorizont von 2022 – 2040 und einem Bruttowohndichtewert von 50 Einwohnern pro Hektar wird von Seiten des Verbands Region Stuttgart zunächst ein Bedarf von 5,3 ha ermittelt (s. Tabelle 1).</p> <p>Insgesamt bestehen in Alfdorf Baulücken im Umfang von 6,8 ha in Wohnbauflächen (ohne die oben aufgeführten Nachverdichtungspotenziale, Leerstände und Brachflächen) und 5,7 ha Baulücken in Mischbauflächen. Regionalplanerisch wären regulär 50 % der Baulücken in Wohngebieten anzurechnen – also 3,4 ha – und 50 % aus dem zu berücksichtigenden Anteil an Wohnen in Mischgebieten – d.h. 1,4 ha. In der Summe wären somit 4,8 ha Baulücken bei der Bedarfsermittlung zu berücksichtigen. Allerdings kann aus regionalplanerischer Sicht aufgrund der sehr eingehenden Auseinandersetzung mit den bestehenden Potenzialen die reguläre Anrechnung von 50 % der Baulücken auf die konkret anrechenbaren Bauflächenpotenziale reduziert werden. Diese belaufen sich auf 2,47 ha (1,67 WA + [0,5 x 1,60 ha] MI).</p> <p>In den Jahren 2015/2016 stieg die Bevölkerung von 7.099 auf 7.271 Einwohner an, begründet wird dies mit dem hohen Zuzug an Asylsuchenden. In den Folgejahren 2017 - 2020 ging die Bevölkerung allerdings um nahezu die gleiche Anzahl an Personen wieder zurück (2020: 7.113 Einwohner). 2022 stieg die Bevölkerung erneut auf 7.242 Einwohner an. Lt. Begründung liegt auch hierfür die Ursache am Zuzug</p>	<p>führungen oben verwiesen, die Planung wurde zwischenzeitlich angepasst.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Ergänzend ist zu erwähnen, dass der Zuzug nicht</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>durch Asylsuchende. Diese Entwicklung und dieser Status Quo wird allerdings mit der Wohnbauflächenbedarfsermittlung nicht aufgegriffen und bleibt in der Begründung unberücksichtigt.</p> <p>Mit dem ersten FNP-Entwurf nahm der angemeldete Sonderbedarf für die Fa. ZF-TRW Bezug auf 10 zusätzlich erforderlichen Wohneinheiten pro Jahr für die Laufzeit von 15 Jahren (2015 - 2030). Der aktuell vorliegende Entwurf basiert auf der Annahme von 6 zusätzlich erforderlichen Wohneinheiten bezogen auf die Laufzeit von 25 Jahren (2015 - 2040). Daraus ermitteln sich in beiden Fällen 150 Wohneinheiten. Auf Grundlage der gültigen Belegungsdichte von 2,1 Einwohnern pro Wohneinheit und einer Fläche von 7,5 ha wird daraus wiederum eine Bruttowohndichte von 42 Einwohner pro Hektar ermittelt. Somit liegt die erreichte Bruttowohndichte erneut deutlich unterhalb der erforderlichen und regionalplanerisch festgelegten 50 Einwohnern pro Hektar.</p> <p>Wird dieser Berechnung die für Alfdorf regionalplanerisch festgelegte Bruttowohndichte von 50 Einwohnern pro Hektar und die aktuell angenommene Laufzeit von 18 Jahren mit 6 Wohneinheiten pro Jahr zu Grunde gelegt, entsteht ein über die Eigenentwicklung hinausgehender Sonderbedarf von 4,5 ha. Begründbar ist dieser mit dem höheren Bedarf an Wohnraum, der durch den nachgewiesenen Einpendlerüberschuss, insbesondere der Fa. ZF-TRW, entsteht. Der Wohnbauflächenbedarfsberechnung ist in jedem Fall die regional-planerische Bruttowohndichte von 50 EW/ha zu Grunde zu legen.</p>	<p>ausschließlich, sondern nur überwiegend durch Asylsuchende begründet wird. Generell haben sich auch durch Nachverdichtungen und Baulückenschlüsse neue Einwohner dauerhaft angesiedelt.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen, allerdings ist die vom STALA aufgeführte Belegungsdichte von 2,1 EW pro Wohneinheit im Neubaugebiet in der Regel zu pessimistisch angesetzt. Durch den Einzug junger Familien liegt die Belegungsdichte dort meistens deutlich höher.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen, die Planung wurde zwischenzeitlich angepasst.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN								
		<div><div>Tabelle 1: Wohnbauflächenermittlung gemäß Regionalplan</div><table><tr><td>Wohnbauflächenbedarf nach Regionalplan Planungshorizont 2022 - 2040 Bruttowohndichte 50 Einwohner / Hektar Belegungsdichte 2,1 EW/WE</td><td>5,3 ha</td></tr><tr><td>abzgl. anrechenbarer Baupotenziale</td><td>- 2,47 ha</td></tr><tr><td>zuzgl. Sonderbedarf durch ZF-TRW</td><td>+ 4,5</td></tr><tr><td>Wohnbauflächenbedarf</td><td>7,3 ha</td></tr></table></div> <p>Auf die in der Begründung aufgeführte Berücksichtigung der Reservefläche „Rossäcker“ wird verzichtet, da dieses Potenzial bereits in der Baulückenerhebung geltend gemacht wurde.</p> <p>Die Gemeinde legt ihrer Bedarfsberechnung die Orientierungswerte des Regionalplanes zu Grunde. Die Berechnung ergibt einen Wohnbauflächenbedarf von 9,17 ha. Diesem rechnerischen Ansatz kann allerdings nicht gefolgt werden, da sich dieser auf den Zeitraum 2015 – 2040 bezieht und somit teilweise in der Vergangenheit liegt. Aus planerischer Sicht entfaltet ein in der Vergangenheit nicht entstandener bzw. nicht umgesetzter Bedarf keine Wirkung für die Zukunft. Dieser Ansatz bleibt regionalplanerisch unberücksichtigt.</p> <p>Im FNP werden konkret 8,35 ha als Wohnbauflächen dargestellt. Regionalplanerisch begründbar wären rund 7,3 ha (siehe Tabelle 1). Dabei wird der Sonderbedarf von 4,5 ha für ZF-TRW als begründet betrachtet, auch wenn die Ermittlungsmethode mit der entsprechenden Bruttowohndichte noch einmal nachgebessert werden muss. Den folgenden Bauleitplanverfahren ist in jedem Fall die regionalplanerisch verbindliche Bruttowohndichte von mindestens 50 Einwohnern zu Grunde zu legen.</p> <p>Im weiteren Verfahren ist insgesamt eine konsistente</p>	Wohnbauflächenbedarf nach Regionalplan Planungshorizont 2022 - 2040 Bruttowohndichte 50 Einwohner / Hektar Belegungsdichte 2,1 EW/WE	5,3 ha	abzgl. anrechenbarer Baupotenziale	- 2,47 ha	zuzgl. Sonderbedarf durch ZF-TRW	+ 4,5	Wohnbauflächenbedarf	7,3 ha	<p>Wird zur Kenntnis genommen. Allerdings verbleibt die Frage nach der rechtlichen Grundlage für die Verwirkung des Wohnraumbedarfs aus vergangener Zeit. Die Aussage aus planerischer Sicht erscheint hierfür nicht ausreichend.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen, die Planung wurde zwischenzeitlich angepasst.</p> <p>Es erfolgt nochmals der Hinweis, dass die Berech-</p>	
Wohnbauflächenbedarf nach Regionalplan Planungshorizont 2022 - 2040 Bruttowohndichte 50 Einwohner / Hektar Belegungsdichte 2,1 EW/WE	5,3 ha											
abzgl. anrechenbarer Baupotenziale	- 2,47 ha											
zuzgl. Sonderbedarf durch ZF-TRW	+ 4,5											
Wohnbauflächenbedarf	7,3 ha											

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>Begründung vorzulegen, die als Berechnungshorizont keinen Zeitraum vor 2022 berücksichtigt. Daher bestehen bis zum Vorliegen einer nachvollziehbaren und den aktuellen Gegebenheiten angepassten Plan-Begründung regionalplanerische Bedenken gegen den Gesamtumfang der dargestellten Wohnbauflächen.</p> <p>Um künftige Baulücken zu vermeiden und im Sinne der Reduzierung von Flächeninanspruchnahme sollten neue Baulandentwicklungen grundsätzlich mit einer Bauverpflichtung belegt werden. Dies ist insbesondere aufgrund der nach wie vor sehr großen Anzahl an Wohnbaulücken in Alfdorf zu berücksichtigen.</p> <p>3. Gewerbeflächen</p> <p>Derzeit besteht lt. Erläuterungsbericht zum FNP ein Bedarf an Flächenausweisungen für Gewerbe insbesondere im Rahmen der Entwicklungsoptionen der Fa. Baustoff Wiedmann (1,0 ha), der Fa. Lauber (0,6 ha) und diverser nicht näher benannter örtlicher Betriebe. Im vorliegenden FNP-Entwurf werden für Gewerbe 7 Bauflächen (insgesamt 9,6 ha) und eine zur Hälfte anrechenbare Mischbaufläche (0,75 ha) dargestellt. Somit weist der FNP in der Summe 10,35 ha für Gewerbe aus.</p> <p>Der Bedarf wird mit den Entwicklungsoptionen ortsansässiger Betriebe und dem prognostizierten Zuwachs an Arbeitsplätzen von 1 % pro Jahr begründet. Die Gemeinde geht davon aus, dass bis 2040 602 neue Arbeitsplätze entstehen könnten. Ausgehend von 2022 mit 3.067 Beschäftigten am Arbeitsort beziffert die Prognose bis 2040 diese Zahl auf 3.669 Beschäftigte. Die Ermittlung der künftig möglichen Arbeitsplätze nimmt in der Rückschau auch Bezug auf den Zeitraum zwischen 1999 – 2022, in diesem stieg</p>	<p>nung des Wohnbauflächenbedarfs in der Begründung plausibel und transparent dargelegt wurde. Im Hinblick auf einen sparsamen Umgang mit Grund und Boden wird auf einzelne Bauflächen im Zuge der Planung verzichtet.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen und erfolgt bereits.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Die Prognose wurde</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>die Anzahl der Arbeitsplätze um 531 an, was allerdings einem Jahresdurchschnitt von lediglich 0,83 % entspricht. Worauf sich die zusätzlichen 0,17 % begründen ist in den Planunterlagen nicht aufgeführt.</p> <p>Die Gemeinde hat sich außerdem eingehend mit allen bestehenden gewerblichen Potenzialen auseinandergesetzt. Im Ergebnis könnten in den kommenden 10 Jahren etwa 44 % (ca. 1,66 ha) entwickelt werden. Die standardmäßig regionalplanerisch zu berücksichtigenden 50 % der Baulücken belaufen sich auf rund 1,5 ha. Diese Differenz fällt bei der konkreten Bedarfsermittlung nicht wesentlich ins Gewicht.</p> <p><u>Regionalplanerische Wertung</u></p> <p>Die Ermittlung des Gewerbebauflächenbedarfs sollte grundsätzlich auf einer intensiven Auseinandersetzung mit den konkreten gewerblichen Bedarfen basieren. Eine besondere Methodik ist regionalplanerisch dabei nicht festgelegt, allerdings muss die Herleitung plausibel und nachvollziehbar sein. Besonderheiten einer Gemeinde können in die Betrachtung eingehen und berücksichtigt werden. Dem ermittelten Bedarf sind die vorhandenen Potenziale wie Baulücken oder noch im FNP vorhandene Flächenreserven gegenüberzustellen. Für die regionalplanerisch festgelegten Gemeinden beschränkt auf Eigenentwicklung gilt bei der Bedarfsermittlung der Flächenbedarf ortansässiger Betriebe als Maßstab. Als grober Richtwert für den zulässigen Gewerbeflächenbedarf wird ungefähr die Hälfte des ermittelten Wohnbauflächenbedarfs zu Grunde gelegt. Mit entsprechendem Nachweis und/oder entsprechendem konkretem Bedarf kann die Darstellung eines darüberhinausgehenden Flächenumfanges begründet werden.</p>	<p>auf ein Wachstum von 0,83 % pro Jahr angepasst.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Dennoch ist darauf zu verweisen, dass sich die Aussagen teilweise widersprechen. Ergänzend ist anzuführen, dass mit der Berechnung des Bedarfs an Gewerbeflächen über die durchschnittliche Arbeitsplatzentwicklung in der Gemeinde in den vergangenen 23 Jahren ein transparenter und valider Ansatz für den konkreten Bedarf gewählt wurde, da sich diese Entwicklung über die Daten des STALA nachweisen lässt. Dieser Ansatz wird aber gänzlich außen vorgelassen und es wird ausschließlich auf mögliche Erweiterungsabsichten bestehender Betriebe abgestellt, wodurch die Aussage, dass eine bestimmte Methodik regionalplanerisch nicht festgelegt wird, nicht mehr nachvollziehbar ist. Im Hinblick auf einen sparsamen Umgang mit Grund und Boden wurde die Planung dennoch angepasst.</p>	


NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN														
		<p>Unter Berücksichtigung der bestehenden gewerblichen Potenziale können somit ohne weiteren Nachweis rund 2 ha gewerbliche Bauflächen regionalplanerisch mitgetragen werden. Zugrunde gelegt werden dabei 3,65 ha (aus den hälftigen Wohnbaufläche von ca. 7,3 ha), abzüglich 1,66 ha gewerbliches Potenzial. Der konkret angemeldete Bedarf der Firmen Wiedmann mit 1,0 ha und Lauber mit 0,6 ha könnten in diesem Zusammenhang als begründet betrachtet und ggf. hinzugerechnet werden. Somit wäre die Darstellung von insgesamt ca. 3,6 ha gewerblicher Bauflächen im FNP regionalplanerisch begründbar.</p> <p>Bis zum Vorliegen einer plausiblen Begründung für den darüberhinausgehenden Bedarf bestehen daher regionalplanerische Bedenken gegen den Gesamtumfang (10,35 ha) der dargestellten Gewerbeflächen.</p> <p>4. Einzelne Flächendarstellungen</p> <p>Der Entwurf des Flächennutzungsplans enthält 18 Flächendarstellungen.</p> <p>Die Ausführungen unter Ziff. 2 und 3 sind zu beachten.</p> <div><div>keine Bedenken</div><div>Der Planung stehen keine bzw. keine freiraumbezogenen regionalplanerischen Ziele entgegen.</div></div> <div><div>Anmerkung</div><div>Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regionalplanerischen Ziele entgegen. Die aufgeführten Anmerkungen und Hinweise sind zu beachten.</div></div> <div><div>Bedenken oder Bedenken für Teilbereiche</div><div>Der Planung stehen zunächst regionalplanerische Ziele entgegen.</div></div> <table><tr><th>Lfd. Nr.</th><th>Flächenbezeichnung</th><th>ha (ca.)</th><th>Darstellung im rechtskräftigen FNP</th><th>Darstellung im Fortschreibungsentwurf FNP</th><th>Festlegung im Regionalplan</th><th>Regionalplanerische Wertung</th></tr><tr><td colspan="7">WOHBAUFLÄCHEN</td></tr></table>	Lfd. Nr.	Flächenbezeichnung	ha (ca.)	Darstellung im rechtskräftigen FNP	Darstellung im Fortschreibungsentwurf FNP	Festlegung im Regionalplan	Regionalplanerische Wertung	WOHBAUFLÄCHEN							Auf dies Ausführungen oben wird verwiesen.	
Lfd. Nr.	Flächenbezeichnung	ha (ca.)	Darstellung im rechtskräftigen FNP	Darstellung im Fortschreibungsentwurf FNP	Festlegung im Regionalplan	Regionalplanerische Wertung												
WOHBAUFLÄCHEN																		

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN						ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN																												
		<table><tr><td colspan="7">Alldorf Hauptort</td></tr><tr><td>1</td><td>W 8 Löhganq</td><td>2,0</td><td>Landwirtschaftliche Fläche</td><td>Wohnbaufläche Planung</td><td>- Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft - Vorbehaltsgebiet zur Sicherung von Wasservorkommen</td><td>Für dieses Gebiet befindet sich derzeit ein Bebauungsplan im laufenden Verfahren. Im Rahmen der letzten Beteiligung wurde vom Verband Region Stuttgart mit Stellungnahme vom 21.02.2022 auf die Berücksichtigung im FNP-Verfahren und die Einhaltung der regionalplanerisch vorgegebenen Bruttowohndichte von mindestens 50 Ew/ha hingewiesen. Diesbezüglich bestanden Bedenken im Bebauungsplanverfahren. Diese Stellungnahme gilt weiterhin. Die Berücksichtigung im FNP-Verfahren hat stattgefunden.</td></tr></table>						Alldorf Hauptort							1	W 8 Löhganq	2,0	Landwirtschaftliche Fläche	Wohnbaufläche Planung	- Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft - Vorbehaltsgebiet zur Sicherung von Wasservorkommen	Für dieses Gebiet befindet sich derzeit ein Bebauungsplan im laufenden Verfahren. Im Rahmen der letzten Beteiligung wurde vom Verband Region Stuttgart mit Stellungnahme vom 21.02.2022 auf die Berücksichtigung im FNP-Verfahren und die Einhaltung der regionalplanerisch vorgegebenen Bruttowohndichte von mindestens 50 Ew/ha hingewiesen. Diesbezüglich bestanden Bedenken im Bebauungsplanverfahren. Diese Stellungnahme gilt weiterhin. Die Berücksichtigung im FNP-Verfahren hat stattgefunden.	Wird zur Kenntnis genommen. Die Entwicklung dieser Wohnbaufläche wird von der Gemeinde weiter verfolgt.															
Alldorf Hauptort																																					
1	W 8 Löhganq	2,0	Landwirtschaftliche Fläche	Wohnbaufläche Planung	- Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft - Vorbehaltsgebiet zur Sicherung von Wasservorkommen	Für dieses Gebiet befindet sich derzeit ein Bebauungsplan im laufenden Verfahren. Im Rahmen der letzten Beteiligung wurde vom Verband Region Stuttgart mit Stellungnahme vom 21.02.2022 auf die Berücksichtigung im FNP-Verfahren und die Einhaltung der regionalplanerisch vorgegebenen Bruttowohndichte von mindestens 50 Ew/ha hingewiesen. Diesbezüglich bestanden Bedenken im Bebauungsplanverfahren. Diese Stellungnahme gilt weiterhin. Die Berücksichtigung im FNP-Verfahren hat stattgefunden.																															
		<table><tr><th>Lfd. Nr.</th><th>Flächenbezeichnung</th><th>ha (ca.)</th><th>Darstellung im rechtskräftigen FNP</th><th>Darstellung im Fortschreibungsentwurf FNP</th><th>Festlegung im Regionalplan</th><th>Regionalplanerische Wertung</th></tr><tr><td>2</td><td>W 11 Birkach</td><td>2,1</td><td>Landwirtschaftliche Fläche</td><td>Wohnbaufläche Planung</td><td>Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft</td><td>Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.</td></tr><tr><td>3</td><td>W 12.1 Strübelweg-Ost I</td><td>1,0</td><td>Landwirtschaftliche Fläche</td><td>Wohnbaufläche Planung</td><td>Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft</td><td>Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.</td></tr></table>						Lfd. Nr.	Flächenbezeichnung	ha (ca.)	Darstellung im rechtskräftigen FNP	Darstellung im Fortschreibungsentwurf FNP	Festlegung im Regionalplan	Regionalplanerische Wertung	2	W 11 Birkach	2,1	Landwirtschaftliche Fläche	Wohnbaufläche Planung	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.	3	W 12.1 Strübelweg-Ost I	1,0	Landwirtschaftliche Fläche	Wohnbaufläche Planung	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.	Wird zur Kenntnis genommen. Lediglich die Entwicklung der Wohnbaufläche 12.1 wird von der Gemeinde weiter verfolgt.								
Lfd. Nr.	Flächenbezeichnung	ha (ca.)	Darstellung im rechtskräftigen FNP	Darstellung im Fortschreibungsentwurf FNP	Festlegung im Regionalplan	Regionalplanerische Wertung																															
2	W 11 Birkach	2,1	Landwirtschaftliche Fläche	Wohnbaufläche Planung	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.																															
3	W 12.1 Strübelweg-Ost I	1,0	Landwirtschaftliche Fläche	Wohnbaufläche Planung	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.																															
		<table><tr><td colspan="7">Pfahlbronn</td></tr><tr><td>4</td><td>W 2 Heide</td><td>1,4</td><td>Landwirtschaftliche Fläche</td><td>Wohnbaufläche Planung</td><td>Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft</td><td>Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.</td></tr></table>						Pfahlbronn							4	W 2 Heide	1,4	Landwirtschaftliche Fläche	Wohnbaufläche Planung	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.																
Pfahlbronn																																					
4	W 2 Heide	1,4	Landwirtschaftliche Fläche	Wohnbaufläche Planung	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.																															
		<table><tr><td colspan="7">Rienharz</td></tr><tr><td>5</td><td>W 14 Rienharz-Ost</td><td>0,5</td><td>Landwirtschaftliche Fläche</td><td>Wohnbaufläche Planung</td><td>Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft Tangiert regionalen Grünzug</td><td>Das Plangebiet befindet sich im Randbereich des Regionalen Grünzugs und rund zur Hälfte im Landschaftsschutzgebiet. Bezüglich des Landschaftsschutzgebietes ist die entsprechende Abstimmung mit den Genehmigungsbehörden erforderlich. Mit der Planung ist der Regionale Grünzug in diesem Bereich ausgeformt. Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.</td></tr></table>						Rienharz							5	W 14 Rienharz-Ost	0,5	Landwirtschaftliche Fläche	Wohnbaufläche Planung	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft Tangiert regionalen Grünzug	Das Plangebiet befindet sich im Randbereich des Regionalen Grünzugs und rund zur Hälfte im Landschaftsschutzgebiet. Bezüglich des Landschaftsschutzgebietes ist die entsprechende Abstimmung mit den Genehmigungsbehörden erforderlich. Mit der Planung ist der Regionale Grünzug in diesem Bereich ausgeformt. Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.	Wird zur Kenntnis genommen. Die Entwicklung dieser Wohnbaufläche wird von der Gemeinde nicht weiter verfolgt.															
Rienharz																																					
5	W 14 Rienharz-Ost	0,5	Landwirtschaftliche Fläche	Wohnbaufläche Planung	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft Tangiert regionalen Grünzug	Das Plangebiet befindet sich im Randbereich des Regionalen Grünzugs und rund zur Hälfte im Landschaftsschutzgebiet. Bezüglich des Landschaftsschutzgebietes ist die entsprechende Abstimmung mit den Genehmigungsbehörden erforderlich. Mit der Planung ist der Regionale Grünzug in diesem Bereich ausgeformt. Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.																															
		<table><tr><td colspan="7">Hintersteinberg</td></tr><tr><td>6</td><td>W 6 Gassenäcker</td><td>0,6</td><td>Geplante Wohnbaufläche - von Genehmigung ausgenommen -</td><td>Wohnbaufläche Planung</td><td>Tangiert regionalen Grünzug</td><td>Das Plangebiet befindet sich im Randbereich des Regionalen Grünzugs. Mit der Planung ist der Regionale Grünzug in diesem Bereich ausgeformt.</td></tr></table>						Hintersteinberg							6	W 6 Gassenäcker	0,6	Geplante Wohnbaufläche - von Genehmigung ausgenommen -	Wohnbaufläche Planung	Tangiert regionalen Grünzug	Das Plangebiet befindet sich im Randbereich des Regionalen Grünzugs. Mit der Planung ist der Regionale Grünzug in diesem Bereich ausgeformt.	Wird zur Kenntnis genommen. Die Entwicklung dieser Wohnbaufläche wird von der Gemeinde nicht weiter verfolgt.															
Hintersteinberg																																					
6	W 6 Gassenäcker	0,6	Geplante Wohnbaufläche - von Genehmigung ausgenommen -	Wohnbaufläche Planung	Tangiert regionalen Grünzug	Das Plangebiet befindet sich im Randbereich des Regionalen Grünzugs. Mit der Planung ist der Regionale Grünzug in diesem Bereich ausgeformt.																															
		<table><tr><td colspan="7">MISCHBAUFLÄCHEN</td></tr><tr><td colspan="7">Pfahlbronn</td></tr><tr><td>7</td><td>M 2 Heide</td><td>1,5</td><td>Mischbaufläche Planung</td><td>Mischbaufläche Planung</td><td>--</td><td>Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regionalplanerischen Ziele entgegen.</td></tr></table>						MISCHBAUFLÄCHEN							Pfahlbronn							7	M 2 Heide	1,5	Mischbaufläche Planung	Mischbaufläche Planung	--	Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regionalplanerischen Ziele entgegen.	Wird zur Kenntnis genommen. Lediglich die Entwicklung der Gewerbebauflächen 7 und 11 wird von der Gemeinde weiter verfolgt.								
MISCHBAUFLÄCHEN																																					
Pfahlbronn																																					
7	M 2 Heide	1,5	Mischbaufläche Planung	Mischbaufläche Planung	--	Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regionalplanerischen Ziele entgegen.																															
		<table><tr><td colspan="7">GEWERBEFLÄCHEN</td></tr><tr><td colspan="7">Alldorf Hauptort</td></tr><tr><td>8</td><td>G 7 Albuch</td><td>1,5</td><td>Gewerbliche Baufläche Planung</td><td>Gewerbliche Baufläche Planung</td><td>Vorbehaltsgebiet zur Sicherung von Wasservorkommen</td><td>Vorbehaltsgebiete zur Sicherung von Wasservorkommen sind gegen zeitweilige oder dauernde Beeinträchtigungen oder Gefährdungen hinsichtlich der Wassergüte und der Wassermenge zu sichern.</td></tr><tr><td>9</td><td>G 11 Gräble, Erweiterung-Ost II</td><td>1,0</td><td>Landwirtschaftliche Fläche</td><td>Gewerbliche Baufläche Planung</td><td>Regionaler Grünzug; Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft; Vorbehaltsgebiet für Landschaftsentwicklung</td><td>Das Plangebiet liegt im Regionalen Grünzug, es bestehen Bedenken. Im Rahmen desbezüglicher Vorabstimmungen wurde bereits auf ein in diesem Zusammenhang ggf. erforderliches Zielabweichungsverfahren hingewiesen.</td></tr></table>						GEWERBEFLÄCHEN							Alldorf Hauptort							8	G 7 Albuch	1,5	Gewerbliche Baufläche Planung	Gewerbliche Baufläche Planung	Vorbehaltsgebiet zur Sicherung von Wasservorkommen	Vorbehaltsgebiete zur Sicherung von Wasservorkommen sind gegen zeitweilige oder dauernde Beeinträchtigungen oder Gefährdungen hinsichtlich der Wassergüte und der Wassermenge zu sichern.	9	G 11 Gräble, Erweiterung-Ost II	1,0	Landwirtschaftliche Fläche	Gewerbliche Baufläche Planung	Regionaler Grünzug; Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft; Vorbehaltsgebiet für Landschaftsentwicklung	Das Plangebiet liegt im Regionalen Grünzug, es bestehen Bedenken. Im Rahmen desbezüglicher Vorabstimmungen wurde bereits auf ein in diesem Zusammenhang ggf. erforderliches Zielabweichungsverfahren hingewiesen.		
GEWERBEFLÄCHEN																																					
Alldorf Hauptort																																					
8	G 7 Albuch	1,5	Gewerbliche Baufläche Planung	Gewerbliche Baufläche Planung	Vorbehaltsgebiet zur Sicherung von Wasservorkommen	Vorbehaltsgebiete zur Sicherung von Wasservorkommen sind gegen zeitweilige oder dauernde Beeinträchtigungen oder Gefährdungen hinsichtlich der Wassergüte und der Wassermenge zu sichern.																															
9	G 11 Gräble, Erweiterung-Ost II	1,0	Landwirtschaftliche Fläche	Gewerbliche Baufläche Planung	Regionaler Grünzug; Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft; Vorbehaltsgebiet für Landschaftsentwicklung	Das Plangebiet liegt im Regionalen Grünzug, es bestehen Bedenken. Im Rahmen desbezüglicher Vorabstimmungen wurde bereits auf ein in diesem Zusammenhang ggf. erforderliches Zielabweichungsverfahren hingewiesen.																															

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN																																																																																																																						
		<table><tr><td>10</td><td>G 12 Kürzwe, Erweiterung Nordwest</td><td>0,6</td><td>Landwirtschaftliche Fläche / Aus-siedlerhof</td><td>Geplante Gewer-befläche</td><td>–</td><td>Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regional-planerischen Ziele entgegen.</td></tr><tr><td>11</td><td>G 14 Albuch West</td><td>1,4</td><td>Landwirt-schaftliche Fläche</td><td>Geplante Gewer-befläche</td><td>Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft Vorbehaltsgebiet zur Sicherung</td><td>Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen. Vorbehaltsgebiete zur Sicherung von Wasservorkommen sind gegen zeitweilige oder dauernde</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>von Wasservor-kommen</td><td>Beeinträchtigungen oder Gefährdungen hinsichtlich der Wassergüte und der Wassermenge zu sichern.</td></tr><tr><td>12</td><td>G 16 Brühl – Süd I</td><td>1,6</td><td>Landwirt-schaftliche Fläche</td><td>Geplante Gewer-befläche</td><td>Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft</td><td>Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.</td></tr><tr><td>13</td><td>G 17 Brühl – Süd II</td><td>1,5</td><td>Landwirt-schaftliche Fläche</td><td>Geplante Gewer-befläche</td><td>Grenz an regionalen Grünzug Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft</td><td>Ausformung des Regionalen Grünzugs in diesem Bereich. Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.</td></tr><tr><td colspan="7">Pfahlbronn</td></tr><tr><td>14</td><td>G4 Heide</td><td>1,0</td><td>Geplante Gewer-befläche</td><td>Geplante Gewer-befläche</td><td>–</td><td>Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regional-planerischen Ziele entgegen.</td></tr><tr><td colspan="7">GEMEINBEDARFSFLÄCHEN</td></tr><tr><td colspan="7">Alfdorf Hauptort</td></tr><tr><td>15</td><td>GB 1 Feuer-wehrmagazin Alfdorf</td><td>0,4</td><td>Gemeinbe-darfsfläche Feuerwehr</td><td>Gemeinbe-darfsfläche Feuerwehr</td><td>–</td><td>Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regional-planerischen Ziele entgegen.</td></tr><tr><td colspan="7">SONDERBAUFLÄCHEN</td></tr><tr><td colspan="7">Alfdorf Hellershof</td></tr><tr><td>16</td><td>S 1 Solarpark Stixenhof</td><td>6,2</td><td>Landwirt-schaftliche Fläche</td><td>SO Freiflächen Photovoltaikan-lagen</td><td>Regionaler Grün-zug</td><td>Der Regionalplan 2009 der Region Stuttgart wird derzeit im Funktionsbereich Freiflächen-Photovoltaikan-lagen fortgeschrieben. Bis zum Abschluss dieses Verfah-rens stehen der Planung verbindliche Zielaussagen des Regionalplanes entgegen. Es bestehen Bedenken.</td></tr><tr><td colspan="7">Alfdorf Pfahlbronn</td></tr><tr><td>17</td><td>S 3 Solarpark Dinkelfirst</td><td>2,9</td><td>Landwirt-schaftliche Fläche Ausgleichs-flä- che</td><td>SO Freiflächen Photovoltaikan-lagen</td><td>Regionaler Grün-zug Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft Vorbehaltsgebiet für Landschafts-entwicklung</td><td>Der Regionalplan 2009 der Region Stuttgart wird derzeit im Funktionsbereich Freiflächen-Photovoltaikan-lagen fortgeschrieben. Bis zum Abschluss dieses Verfah-rens stehen der Planung verbindliche Zielaussagen des Regionalplanes entgegen. Es bestehen Bedenken.</td></tr><tr><td colspan="7">Alfdorf Hauptort</td></tr><tr><td>18</td><td>S 4 Solarpark Höldis</td><td>11,4</td><td>Landwirt-schaftliche Fläche für Aufschüttun-gen</td><td>SO Freiflächen Photovoltaikan-lagen</td><td>Regionaler Grün-zug Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft</td><td>Der Regionalplan 2009 der Region Stuttgart wird derzeit im Funktionsbereich Freiflächen-Photovoltaikan-lagen fortgeschrieben. Bis zum Abschluss dieses Verfah-rens stehen der Planung verbindliche Zielaussagen des Regionalplanes entgegen. Es bestehen Bedenken.</td></tr></table> <p>5. Weitere Anpassungen im Zuge des zweiten FNP-Entwurfs</p> <p><u>Einzelhandel</u></p> <p>Für die im Entwurf des Flächennutzungsplans östlich von Alfdorf dargestellte bestehende Sonderbaufläche für einen großflächigen Lebensmittelmarkt zur Sicherung der Grundversorgung wurde aufgrund der städtebaulich nicht integrierten Lage und dem damit ver-</p>	10	G 12 Kürzwe, Erweiterung Nordwest	0,6	Landwirtschaftliche Fläche / Aus-siedlerhof	Geplante Gewer-befläche	–	Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regional-planerischen Ziele entgegen.	11	G 14 Albuch West	1,4	Landwirt-schaftliche Fläche	Geplante Gewer-befläche	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft Vorbehaltsgebiet zur Sicherung	Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen. Vorbehaltsgebiete zur Sicherung von Wasservorkommen sind gegen zeitweilige oder dauernde						von Wasservor-kommen	Beeinträchtigungen oder Gefährdungen hinsichtlich der Wassergüte und der Wassermenge zu sichern.	12	G 16 Brühl – Süd I	1,6	Landwirt-schaftliche Fläche	Geplante Gewer-befläche	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.	13	G 17 Brühl – Süd II	1,5	Landwirt-schaftliche Fläche	Geplante Gewer-befläche	Grenz an regionalen Grünzug Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Ausformung des Regionalen Grünzugs in diesem Bereich. Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.	Pfahlbronn							14	G4 Heide	1,0	Geplante Gewer-befläche	Geplante Gewer-befläche	–	Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regional-planerischen Ziele entgegen.	GEMEINBEDARFSFLÄCHEN							Alfdorf Hauptort							15	GB 1 Feuer-wehrmagazin Alfdorf	0,4	Gemeinbe-darfsfläche Feuerwehr	Gemeinbe-darfsfläche Feuerwehr	–	Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regional-planerischen Ziele entgegen.	SONDERBAUFLÄCHEN							Alfdorf Hellershof							16	S 1 Solarpark Stixenhof	6,2	Landwirt-schaftliche Fläche	SO Freiflächen Photovoltaikan-lagen	Regionaler Grün-zug	Der Regionalplan 2009 der Region Stuttgart wird derzeit im Funktionsbereich Freiflächen-Photovoltaikan-lagen fortgeschrieben. Bis zum Abschluss dieses Verfah-rens stehen der Planung verbindliche Zielaussagen des Regionalplanes entgegen. Es bestehen Bedenken.	Alfdorf Pfahlbronn							17	S 3 Solarpark Dinkelfirst	2,9	Landwirt-schaftliche Fläche Ausgleichs-flä- che	SO Freiflächen Photovoltaikan-lagen	Regionaler Grün-zug Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft Vorbehaltsgebiet für Landschafts-entwicklung	Der Regionalplan 2009 der Region Stuttgart wird derzeit im Funktionsbereich Freiflächen-Photovoltaikan-lagen fortgeschrieben. Bis zum Abschluss dieses Verfah-rens stehen der Planung verbindliche Zielaussagen des Regionalplanes entgegen. Es bestehen Bedenken.	Alfdorf Hauptort							18	S 4 Solarpark Höldis	11,4	Landwirt-schaftliche Fläche für Aufschüttun-gen	SO Freiflächen Photovoltaikan-lagen	Regionaler Grün-zug Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Der Regionalplan 2009 der Region Stuttgart wird derzeit im Funktionsbereich Freiflächen-Photovoltaikan-lagen fortgeschrieben. Bis zum Abschluss dieses Verfah-rens stehen der Planung verbindliche Zielaussagen des Regionalplanes entgegen. Es bestehen Bedenken.	<p>Wird zur Kenntnis genommen. Lediglich die Entwicklung der Gewerbebaufläche 12 wird von der Gemeinde weiter verfolgt.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Lediglich die Entwicklung der Gewerbebaufläche 16 wird von der Gemeinde weiter verfolgt.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Die Solarparks Stixenhof und Höldis werden weiter verfolgt. An Stelle des Solarpark Dinkelfirst ist jetzt der Solarpark Burgholzhof aufgenommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>
10	G 12 Kürzwe, Erweiterung Nordwest	0,6	Landwirtschaftliche Fläche / Aus-siedlerhof	Geplante Gewer-befläche	–	Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regional-planerischen Ziele entgegen.																																																																																																																				
11	G 14 Albuch West	1,4	Landwirt-schaftliche Fläche	Geplante Gewer-befläche	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft Vorbehaltsgebiet zur Sicherung	Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen. Vorbehaltsgebiete zur Sicherung von Wasservorkommen sind gegen zeitweilige oder dauernde																																																																																																																				
					von Wasservor-kommen	Beeinträchtigungen oder Gefährdungen hinsichtlich der Wassergüte und der Wassermenge zu sichern.																																																																																																																				
12	G 16 Brühl – Süd I	1,6	Landwirt-schaftliche Fläche	Geplante Gewer-befläche	Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.																																																																																																																				
13	G 17 Brühl – Süd II	1,5	Landwirt-schaftliche Fläche	Geplante Gewer-befläche	Grenz an regionalen Grünzug Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Ausformung des Regionalen Grünzugs in diesem Bereich. Die mit dem Vorbehaltsgebiet verbundenen Belange sind im Rahmen der Abwägung besonders zu berücksichtigen.																																																																																																																				
Pfahlbronn																																																																																																																										
14	G4 Heide	1,0	Geplante Gewer-befläche	Geplante Gewer-befläche	–	Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regional-planerischen Ziele entgegen.																																																																																																																				
GEMEINBEDARFSFLÄCHEN																																																																																																																										
Alfdorf Hauptort																																																																																																																										
15	GB 1 Feuer-wehrmagazin Alfdorf	0,4	Gemeinbe-darfsfläche Feuerwehr	Gemeinbe-darfsfläche Feuerwehr	–	Der Planung stehen keine freiraumbezogenen regional-planerischen Ziele entgegen.																																																																																																																				
SONDERBAUFLÄCHEN																																																																																																																										
Alfdorf Hellershof																																																																																																																										
16	S 1 Solarpark Stixenhof	6,2	Landwirt-schaftliche Fläche	SO Freiflächen Photovoltaikan-lagen	Regionaler Grün-zug	Der Regionalplan 2009 der Region Stuttgart wird derzeit im Funktionsbereich Freiflächen-Photovoltaikan-lagen fortgeschrieben. Bis zum Abschluss dieses Verfah-rens stehen der Planung verbindliche Zielaussagen des Regionalplanes entgegen. Es bestehen Bedenken.																																																																																																																				
Alfdorf Pfahlbronn																																																																																																																										
17	S 3 Solarpark Dinkelfirst	2,9	Landwirt-schaftliche Fläche Ausgleichs-flä- che	SO Freiflächen Photovoltaikan-lagen	Regionaler Grün-zug Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft Vorbehaltsgebiet für Landschafts-entwicklung	Der Regionalplan 2009 der Region Stuttgart wird derzeit im Funktionsbereich Freiflächen-Photovoltaikan-lagen fortgeschrieben. Bis zum Abschluss dieses Verfah-rens stehen der Planung verbindliche Zielaussagen des Regionalplanes entgegen. Es bestehen Bedenken.																																																																																																																				
Alfdorf Hauptort																																																																																																																										
18	S 4 Solarpark Höldis	11,4	Landwirt-schaftliche Fläche für Aufschüttun-gen	SO Freiflächen Photovoltaikan-lagen	Regionaler Grün-zug Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft	Der Regionalplan 2009 der Region Stuttgart wird derzeit im Funktionsbereich Freiflächen-Photovoltaikan-lagen fortgeschrieben. Bis zum Abschluss dieses Verfah-rens stehen der Planung verbindliche Zielaussagen des Regionalplanes entgegen. Es bestehen Bedenken.																																																																																																																				

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>Freiraumbelange im Flächennutzungsplan wird weiterhin auf unsere Stellungnahme zum ersten ausgearbeiteten FNP-Entwurf mit Sitzungsvorlage 32/2020 vom 04.03.2022 verwiesen. Wesentliche Änderungen erfolgten nicht.</p> <p>II. Beschlussvorschlag:</p> <p>1. Wohnbauflächen</p> <p>Bis zum Vorliegen einer nachvollziehbaren Begründung bestehen regionalplanerische Bedenken gegen den Gesamtumfang der Wohnbauflächenausweisung. Der Ermittlung und Umsetzung der im FNP dargestellten Wohnbauflächen ist die regionalplanerisch verbindliche Bruttowohndichte von mindestens 50 Einwohnern pro Hektar zu Grund zu legen.</p> <p>2. Gewerbeflächen</p> <p>Bis zum Vorliegen einer nachvollziehbaren Begründung bestehen regionalplanerische Bedenken gegen den Gesamtumfang der Gewerbeflächenausweisung.</p> <p>3. Einzelne Flächendarstellungen</p> <p>Bezüglich der einzelnen Flächendarstellungen ist die regionalplanerische Wertung unter Ziffer 4 zu beachten.</p>	<p>Der Umfang der Wohnbauflächen wurde im Zuge der Planung reduziert. Die ursprüngliche Begründung der Flächenbedarfe bleibt aber valide und transparent.</p> <p>Hinsichtlich der Plausibilität der Bedarfsbegründung zum Bereich Gewerbe und den widersprüchlichen Aussagen in Bezug auf die regionalplanerische Methode zur Berechnung wird auf die Ausführungen oben verwiesen. Mit Blick auf einen sparsamen Umgang mit Grund und Boden wird die Flächenausweisung in der Planung dennoch reduziert.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>	





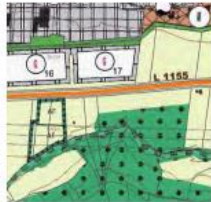







NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN						
		<div>Anlage 1 Seite 1</div> <div><p>Übersicht Raumnutzungskarte Regionalplan - Alfdorf</p><p>Flächennutzung</p><table><tr><td>Wohnbaufläche</td><td>Gewerbegebiet</td><td>sonstige</td></tr><tr><td>Mischgebiet</td><td>Sonderbaufläche</td><td>Grenze geplante Baufläche</td></tr></table><p>0 1 km 1:50.000</p></div>	Wohnbaufläche	Gewerbegebiet	sonstige	Mischgebiet	Sonderbaufläche	Grenze geplante Baufläche		
Wohnbaufläche	Gewerbegebiet	sonstige								
Mischgebiet	Sonderbaufläche	Grenze geplante Baufläche								

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<div>Anlage 1 Seite 2</div> <div><p>Luftbild Vordersteinenberg</p><p>Grundlage: DOP - © LGL BW A. - 2011.9-1/19</p></div>		

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<div>Anlage 1 Seite 3</div> <div><p>Luftbild Pfahlbronn</p><p>Luftbild Pfahlbronn Ost</p><p>Grundlage: DOP - © LGL BW Nr. 2851.9-1/19</p><p>— Gemeindegrenze — Grenze geplante Baufläche</p><p>Bauflächen - Veränderungen im Vergleich zum 1. Entwurf</p><p>Name entfällt Name unverändert Name Änderungen Name neu</p><p>0 0.5 km 1:25.000</p></div>		

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN								
		<div>Anlage 1 Seite 4</div> <div><p>Luftbild Alldorf</p><p>— Gemeindegrenze — Grenze geplante Baufläche</p><p>Bauflächen - Veränderungen im Vergleich zum 1. Entwurf</p><table><tr><td>Name</td><td>entfällt</td><td>Name</td><td>unverändert</td><td>Name</td><td>Änderungen</td><td>Name</td><td>neu</td></tr></table><p>0 0.5 km 1:25.000</p><p>Grundlage: DOP - © LGL BW Nr. 2851/B-1/19</p></div>	Name	entfällt	Name	unverändert	Name	Änderungen	Name	neu		
Name	entfällt	Name	unverändert	Name	Änderungen	Name	neu					

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<div>Anlage 1 Seite 5</div> <div><div><div><div><div><div></div><div>Bestand/Planung</div></div><div><div></div><div>Gewerbegebiet</div></div><div><div></div><div>Mischgebiet</div></div></div><div><div><div></div><div>Wohngebiet</div></div><div><div></div><div>Sondergebiet</div></div><div><div></div><div>Gemeinbedarf</div></div></div><div><div><div></div><div>Grünfläche</div></div><div><div></div><div>Landwirtschaft</div></div><div><div></div><div>Wald</div></div></div></div><div><div>0200m</div><div>1:10.000</div><div>Hinweis auf Plangebiete</div></div></div><div><div>rechtskräftiger FNP</div><div>1. Entwurf</div><div>2. Entwurf</div></div><div><div><div>W 8 Löhgang</div><div></div></div><div><div>W 11 Birkach</div><div></div></div><div><div>W 12.1 Strübelweg-Ost I</div><div></div></div><div><div>W 2 Heide</div><div></div></div></div></div> <td></td> <td></td>		

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<div>Anlage 1 Seite 8</div> <div><div><div><div><div><div></div><div>Bestand/Planung</div></div><div><div>G</div><div>Gewerbegebiet</div></div><div><div>M</div><div>Mischgebiet</div></div></div><div><div><div>W</div><div>Wohngebiet</div></div><div><div>S</div><div>Sondergebiet</div></div><div><div></div><div>Gemeinbedarf</div></div></div><div><div><div></div><div>Grünfläche</div></div><div><div></div><div>Landwirtschaft</div></div><div><div></div><div>Wald</div></div></div></div><div><div>0200m</div><div>1:10.000</div><div>Hinweis auf Plangebiete</div></div></div><div><div>rechtskräftiger FNP</div><div>1. Entwurf</div><div>2. Entwurf</div></div><div><div><div>G 16 Brühl - Süd I</div><div></div><div></div><div></div></div><div><div>G 17 Brühl - Süd II</div><div></div><div></div><div></div></div><div><div>G 4 Heide</div><div></div><div></div><div></div></div><div><div>GB 1 Feuerwehrmagazin Alldorf</div><div></div><div></div><div></div></div></div></div>		

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
11.	Landratsamt Rems-Murr-Kreis Waiblingen, den 12.03.2024	<p>zu o.g. Verfahren wird wie folgt Stellung genommen:</p> <p>Am Verfahren wurden die Ämter Amt für Umweltschutz, Landwirtschaftsamt, Baurechtsamt, Forstamt, Gesundheitsamt, Amt für Vermessung und Flurneuordnung, Straßenbauamt, Kommunalamt beteiligt.</p> <p>Aufgrund der Fachbehördenbeteiligung liegen der Geschäftsstelle für Genehmigungs- und Planverfahren folgende Informationen vor:</p> <p><u>1. Amt für Umweltschutz</u></p> <p>Naturschutz und Landschaftspflege:</p> <p>Die vorangegangene Stellungnahme wurde umfassend berücksichtigt. Die Rücknahme der Flächen G 8, G 13 und G 15 sind aus artenschutzrechtlicher Sicht zu begrüßen. Bei Betroffenheit von geschützten Streuobstwiesen nach § 33a Naturschutzgesetz und bei nach § 30 Bundesnaturschutzgesetz besonders geschützten FFH-Flachland-Mähwiesen kann es zur Vollzugsunfähigkeit des nachgeschalteten Bebauungsplanes kommen. Wir empfehlen dringend, diese Bereiche auszuschließen.</p> <p>Der umfangreiche, detaillierte Landschaftsplan zeigt zahlreiche Maßnahmen zur Verbesserung von Biotopstrukturen oder zum Artenschutz auf. Die untere Naturschutzbehörde berät bei Bedarf gerne vorhandene Instrumentarien zur Umsetzung (Ausgleichsmaßnahmen, Ökokontomaßnahmen, Förderung über die Landschaftspflegerichtlinie, Biotopverbund).</p> <p>Immissionsschutz: Es bestehen keine Bedenken.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen. Mögliche Eingriffe in geschützte Streuobstbestände oder FFH-Flachlandmähwiesen werden im Zuge des nachfolgenden Bebauungsplanes ggf. geprüft und abgestimmt.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen und begrüßt.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>Grundwasserschutz: Es bestehen keine Bedenken.</p> <p>Bodenschutz: Es bestehen keine Bedenken.</p> <p>Altlasten und Schadensfälle: Es bestehen keine Bedenken.</p> <p>Bei Bauvorhaben ist das mögliche Vorhandensein von Untergrundverunreinigungen zu berücksichtigen.</p> <p>Im Zusammenhang mit neugeplanten baulichen Nutzungen ist die Beschädigung unterirdischer Leitungen, insbesondere der TAL-OR, unbedingt zu vermeiden.</p> <p>Kommunale Abwasserbeseitigung: Es bestehen keine Bedenken.</p> <p>Gewässerbewirtschaftung: Gegen den Flächennutzungsplan der Gemeinde Alfdorf bestehen keine Bedenken. Auf die Belange der Gewässerbewirtschaftung wurde im Textteil, in der Begründung sowie im Umweltbericht eingegangen.</p> <p>Hochwasserschutz und Wasserbau: Gegen den Flächennutzungsplan der Gemeinde Alfdorf bestehen keine Bedenken. Auf die hochwasserschutztechnischen Belange wurde im Textteil, in der Begründung sowie im Umweltbericht eingegangen. Festgesetzte Überschwemmungsgebiete sind in Alfdorf durch die geplanten Flächenausweisungen nicht betroffen.</p> <p><u>2. Landwirtschaftsamt</u> Durch den vorliegenden Entwurf des Flächennutzungsplanes werden insgesamt Eingriffe in landwirtschaftliche Nutzungen auf ca. 18,7 ha</p>	<p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Im Zuge der Planung wurden die Flächenausweisungen teilweise ange-</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>vorbereitet.</p> <p>Bei allen Planungen und Vorhaben, die landwirtschaftliche Flächen direkt oder indirekt in Anspruch nehmen, ist die Flurbilanz 2022 zu berücksichtigen. In den Darstellungen des Flächennutzungsplans wurden die Einstufungen der Flächen in der Flächenbilanzkarte dargestellt.</p> <p>Bei den überplanten Flächen handelt es sich nach der Flurbilanz 2022 überwiegend um landwirtschaftlich hochwertige Flächen der Vorbehaltsflur I. Die Vorbehaltsflur I umfasst landbauwürdige Flächen, die der landwirtschaftlichen Nutzung vorzubehalten sind.</p> <p>Die geplanten Bauflächen W 11 „Birkach“ und GB 1 „Feuerwehrmagazin Alldorf“ liegen sogar auf Flächen der Vorrangflur. Die Vorrangflur umfasst besonders landbauwürdige Flächen (gute bis sehr gute Böden), die zwingend der landwirtschaftlichen Nutzung vorzubehalten sind. Ebenso sind auf diesen Flächen einzelbetriebliche Belange relevant und zu berücksichtigen (§ 1 Abs. 7 BauGB). Die Planflächen werden durch eine Baumschule bewirtschaftet. Es ist zu prüfen, ob durch den Flächenverlust eine Existenzgefährdung des Betriebes entsteht.</p> <p>Aus landwirtschaftlicher Sicht bestehen keine Bedenken bei den folgenden Plangebieten:</p> <p>Alldorf: G 12 „Kürzne, Erw. Nordwest“</p> <p>Adelstetten: W 13 „Adelstetten-West, Erweiterung</p>	<p>passt.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Grundsätzlich ist die Flurbilanz in den Planungen auch berücksichtigt, allerdings lassen sich Eingriffe in landwirtschaftliche Flächen nicht gänzlich vermeiden. Eine Berücksichtigung dieser Belange erfolgt im Detail im Rahmen der jeweiligen Bebauungspläne.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Allerdings ist anzumerken, dass die Landbauwürdigkeit unter anderem auch durch eine Topographie geprägt ist, die den Landbau gut möglich macht. Analog eignet sich diese Topographie aber auch für die bauliche Entwicklung, weshalb sich hier Konflikte nicht gänzlich vermeiden lassen werden. Die Planung berücksichtigt diese Aspekte aber und durch eine weitere Reduzierung der Flächenausweisungen werden auch die Belange der Landwirtschaft in der Planung besser berücksichtigt.</p> <p>Die Baufläche W 11 ist im Zuge der weiteren Planung nur noch als Alternativfläche aufgenommen und somit nicht mehr unmittelbar für eine Bebauung vorgesehen. Die Fläche GB 1 hat eine Größe von ca. 0,4 ha. Ob diese in vollem Umfang erforderlich ist, wird sich erst im Zuge der verbindlichen Bauleitplanung zeigen. Ferner ist die Fläche auch bereits im gültigen FNP enthalten und genehmigt. Im Hinblick auf diese Aspekte ist eine Existenzgefährdung nicht zu erwarten. Eine detaillierte Prüfung würde im Zuge des Bebauungsplanes erfolgen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>II“ (Alternativfläche) Pfahlbronn: M 2 „Heide“ und M9 „Nördliche Heide“ (Alternativfläche) Hellershof: M12 „Bruckhof-Süd Erweiterung „ (Alternativfläche)</p> <p>Im Flächennutzungsplan Alfdorf 2015 – 2040 werden nun Flächen für Sondergebiete mit der Zweckbestimmung Freiflächen-Photovoltaikanlagen neu ausgewiesen.</p> <p><u>Teilort Hellershof:</u> „S 1 Solarpark Stixenhof“: Die geplante Sondergebietsfläche befindet sich in einem Seitental der Rot, auf einem nach Südosten geneigten Hang und hat eine Größe von 8,1 ha. Betroffen sind landwirtschaftlich genutzte Acker- und Grünlandflächen. Das Gebiet liegt nach Flurbilanz 2022 auf Flächen der Vorbehaltsflur I. Die Vorbehaltsflur I umfasst landbauwürdige Flächen, die der landwirtschaftlichen Nutzung vorzubehalten sind. Aus landwirtschaftlicher Sicht bestehen Bedenken gegen die Planfläche.</p> <p><u>Teilort Pfahlbronn:</u> „S 3 Solarpark – Dinkelfirst“: Die Planfläche ist nach Süden ausgerichtet (Hangfläche, Grünland) und hat eine Größe von 2,9 ha. Das Gebiet liegt nach der Flurbilanz 2022 auf Flächen der Vorbehaltsflur I. Die bestehenden landwirtschaftlichen Bedenken können jedoch zurückgestellt werden.</p> <p>„S4 Solarpark – Höldis (Erddeponie)“: Das Plangebiet wird bisher intensiv landwirtschaftlich als Acker bzw. Intensivwiese genutzt und liegt nach</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen. Allerdings ist anzumerken, dass landwirtschaftliche Nutzungen in unterschiedlichem Umfang auch auf Flächen mit PV-Anlagen möglich sind.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Die Fläche des Solarpark Dinkelfirst wird in der Planung nicht weiter verfolgt.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Auf die Ausführungen oben wird verwiesen. Das Feldwegenetz bleibt</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>der Flurbilanz 2022 auf Flächen der Vorbehaltsflur I. Das Gebiet wird durch einen kleineren Waldbestand in zwei Teilflächen gegliedert. Diese Flächen liegen nördlich und westlich der Erddeponie. Das Gelände ist insgesamt nur mäßig nach Osten bzw. Südosten geneigt. Die Bewirtschaftung dieser Flächen ist durch ein ausgedehntes Feldwegenetz erschlossen und durch große zusammenhängende Einheiten an die heutigen Bedürfnisse der Landwirtschaft angepasst. Aus landwirtschaftlicher Sicht bestehen gegen diese Plangebietsflächen erhebliche Bedenken.</p> <p>Wir bitten um Prüfung, ob eine Überplanung der vorhandenen Erddeponiefläche und der direkt angrenzenden Hangflächen möglich ist.</p> <p>Nach § 16 Abs. 1 Landwirtschafts- und Landeskulturgesetz (LLG) stellen landwirtschaftliche Flächen für die Landwirtschaft die zentrale Produktionsressource dar. Ein Ziel des Landes ist es, landwirtschaftliche Flächen zu schützen und zur Landschaftsentwicklung beizutragen. Für die landwirtschaftliche Nutzung besonders geeignete Böden sollen nach Möglichkeit geschont werden. Es ist zu bedenken, dass diese hochwertigen Bodenflächen dauerhaft aus der landwirtschaftlichen Produktion ausscheiden und nicht mehr für die Erzeugung von Nahrungs- und Futtermittel bzw. zur Erzeugung von nachwachsenden Rohstoffen zur Verfügung stehen.</p> <p>Aus agrarstruktureller Sicht ist es zwingend erforderlich,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wenn sich die Abgrenzung der Bauleitplanung an den vorhandenen Grundstücksgrenzen orientiert. Missformen von landwirtschaftlichen Flächen 	<p>auch nach der möglichen Bebauung mit einer PV-Freiflächenanlage vollständig nutzbar. Eine Bebauung kann zudem nur unter Zustimmung der Grundstückseigentümer erfolgen, so dass die Bewirtschaftung nur auf den tatsächlich betroffenen Flurstücken eingeschränkt wird.</p> <p>Es wird bereits eine Teilfläche der Erddeponie für die Ausweisung der Sonderbaufläche vorgesehen. Eine weitere Teilfläche dient als Ausgleichsfläche für Eingriffe.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Auf den unvermeidbaren Konflikt der Nutzungsinteressen zwischen Landwirtschaft und Siedlungsentwicklung wird bereits oben hingewiesen. Ebenso auf die Anpassungen der Planung und das Ziel der Gemeinde mit Grund und Boden sparsam umzugehen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen, ist aber erst Thema der Bebauungsplanung.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>sollten vermieden werden;</p> <ul style="list-style-type: none"> - die Bewirtschaftung durch eine ausreichende Erschließung und möglichst großen zusammenhängenden Einheiten an die heutigen Bedürfnisse der Landwirtschaft anzupassen; - mögliche Konflikte durch die Nähe bzw. durch das Heranrücken an landwirtschaftliche Betriebe zu vermeiden. Die Abwägung öffentlicher und privater Belange ist erforderlich. Spätestens beim Aufstellen eines Bebauungsplanes sind Immissionsgutachten erforderlich. Dies betrifft u. a. die Planungen zu W 6 – Gassenäcker in Hintersteinenberg. - dass insbesondere der Ausgleich für Eingriffe nicht auf landbaulich hochwertigen Flächen, sondern auf Flächen mit geringer Bodenbonität erfolgen soll. <p>Bei der Inanspruchnahme von land- oder forstwirtschaftlich genutzten Flächen für Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen ist auf agrarstrukturelle Belange Rücksicht zu nehmen, insbesondere sind für die landwirtschaftliche Nutzung besonders geeignete Böden nur im notwendigen Umfang in Anspruch zu nehmen. Es ist vorrangig zu prüfen, ob der Ausgleich oder Ersatz auch durch Maßnahmen zur Entsiegelung, durch Maßnahmen zur Wiedervernetzung von Lebensräumen oder durch Bewirtschaftungs- oder Pflegemaßnahmen, die der dauerhaften Aufwertung des Naturhaushalts oder des Landschaftsbildes dienen, erbracht werden kann, um möglichst zu vermeiden, dass Flächen aus der Nutzung genommen werden.</p> <p>In der Regel nicht vorgesehen werden sollten</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen. Allerdings hat die Gemeinde auf die Zusammensetzung der Bewirtschaftungseinheiten nur bedingte Einflussmöglichkeiten.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Die Fläche W 6 ist in der Planung nur noch als Alternativfläche vorgesehen und daher nicht mehr für die unmittelbare Bebauung bestimmt.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen, ist aber erst Thema der Bebauungsplanung.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen, ist aber erst Thema der Bebauungsplanung.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>Maßnahmen wie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maßnahmen ohne wirtschaftliche Verwertung des Aufwuchses in landwirtschaftlichen Betrieben - Anlage von Obstgehölzen ohne Nutzung („Streuobst“) - Inanspruchnahme von hofnahen Flächen - Vernässung von Ackerflächen und Grünlandflächen - Abtrag von Oberboden zur Entwicklung von Trockenrasenstandorten - Anlage von Kleinstrukturen, die die Entwicklung der Agrarstruktur (z.B. Verkleinerung der Bewirtschaftungsschläge) behindern - naturschutzrechtliche Ausgleichsmaßnahmen, die zu einem weiteren ausgleichspflichtigen Tatbestand führen <p>Generell:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es wird empfohlen, bevor einzelne Maßnahmen als Ausgleichsmaßnahme für die Eingriffe festgelegt werden, mit den Landwirten Kontakt aufzunehmen. - Aus fachlicher Sicht stellen wir die im Textteil zum LP angebrachte Verbesserung für die Population der Feldlerche durch eine Umstellung von konventionellen auf ökologischen Landbau in Frage (vgl. Seite 93). Beim ökologischen Landbau sind insbesondere während der Brutzeit deutlich mehr Überfahrten mit mechanischem Eingriff in die Kulturen (z.B. Striegel, Hacke) erforderlich. - Wir weisen darauf hin, dass eine „Förderung“ von Kompensationsmaßnahmen über andere Förderprogramme (FAKT, LPR, Direktzahlungen, etc.) nicht möglich ist. 	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>Durch die Vorhabensträger ist sicherzustellen, dass die Belange der Landwirtschaft von den Planern frühzeitig erfasst werden.</p> <p>Eine detaillierte Auseinandersetzung mit den Belangen der Landwirtschaft erfolgt im Rahmen der späteren verbindlichen Bauleitplanung.</p> <p>Zusammenfassend ist festzustellen, dass als Folge des Strukturwandels es für die Landwirtschaft zunehmend schwieriger wird, die gesellschaftlichen Anforderungen in Form ihrer multifunktionalen Aufgabe (Schutz der natürlichen Ressourcen durch gesetzlich vorgegebene gute fachliche Praxis = Nachhaltigkeit, regionaler Produktion hochwertiger Lebensmittel, Erhalt und Pflege der Kulturlandschaft, ...) flächendeckend zu erfüllen. Voraussetzung dafür sind landwirtschaftlich gut nutzbare, ertragsfähige Böden und zukunftsfähige Flur- und Betriebsstrukturen. Nur so kann die Landwirtschaft zur Erhaltung der Landeskultur einschließlich der Kulturlandschaft nachhaltig beitragen. Letztendlich sind auch Naturschutz und Landschaftspflege, die in dem vorgelegten Planentwurf breiten Raum einnehmen, ohne eine intakte Land- und Forstwirtschaft nicht leist- und vor allem nicht finanzierbar.</p> <p><u>3. Baurechtsamt</u></p> <p>Als Grundlage für die Ermittlung des Flächenbedarfs wurde weiterhin u. a. die Plausibilitätsprüfung der Bauflächenbedarfsnachweise im Rahmen der Genehmigungsverfahren nach §§ 6 und 10 (2) BauGB vom Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Wohnungsbau Baden-Württemberg verwendet.</p> <p>Es bestehen keine Bedenken.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Generell ist aber darauf zu verweisen, dass durch die Planung insgesamt ein sehr sparsamer und schonender Umgang mit Grund und Boden vorgesehen ist und im Hinblick auf den Zielzeitraum des Flächennutzungsplanes bis 2040 erheblich zur Schonung landwirtschaftlicher Flächen beiträgt.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p>	


NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p><u>4. Amt für Vermessung und Flurneuordnung</u> Keine Bedenken.</p> <p><u>5. Forstamt</u> Keine Bedenken.</p> <p><u>6. Gesundheitsamt</u> Keine Bedenken.</p> <p><u>7. Straßenbauamt</u> Prinzipiell sei auf die Stellungnahme vom 23.01.2020 verweisen, welche weiterhin aktuell ist. Hinzuzufügen wäre die Maßnahmen aus dem neuen Maßnahmenplan für Kreisstraßen und Radwege (2022 bis 2025). Hierbei sind die Erhaltungsmaßnahmen E_19 sowie E_20, die Ausbaumaßnahme A_02 betroffen. Jedoch dürften diese Maßnahmen mit keinen bzw. nur geringen Flächeneingriffen (A_02) verbunden sein und sind somit auch nicht vom Flächennutzungsplan betroffen.</p> <p><i>Stellungnahm vom 23.01.2020:</i> <i>Laut dem Kreisstraßenmaßnahmenplan sind grundsätzlich die Erhaltungs- und Bauwerksmaßnahmen Nr. E 20, E 24, E 27 und B 04 betroffen. Jedoch dürften diese Maßnahmen mit keinen Flächeneingriffen verbunden sein und sind somit auch nicht vom Flächennutzungsplan betroffen.</i></p> <p><i>Zur Umfahrung der L 1155 in Alfdorf verweisen wir auf das beiliegende Abwägungsergebnis (Nr. 19.7). Hier wird erläutert, dass in Kap. 3.6 der Begründung die verkehrlichen Belange ausführlich beschrieben sind. Planfestgestellte Straßenplanungen liegen derzeit im Gebiet Alfdorf nicht vor. Für die Zukunft ist die im aktuellen Regionalverkehrsplan dargestellte</i></p>	<p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen, keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird grundsätzlich zur Kenntnis genommen. Die Trasse für die Ortsumfahrung wurde jedoch aufgrund geänderter Planungsabsichten der Gemeinde und der fehlenden Erforderlichkeit im Hinblick auf die Mobilitätswende und das unterschiedliche Mobilitätsverhalten der Bevölkerung aus der Karte zum Flächennutzungsplan herausgenommen.</p>	

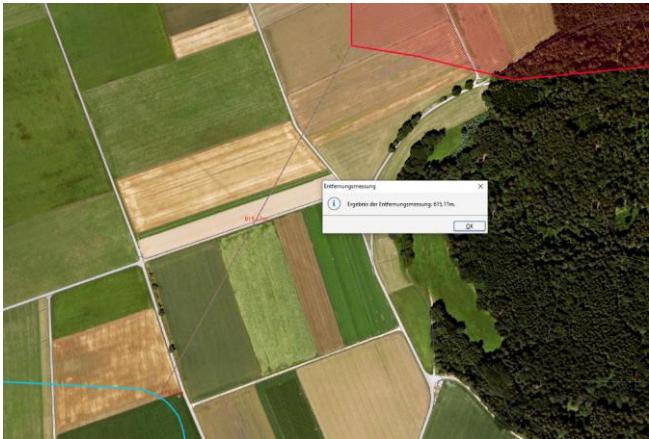

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>durch Maßnahmen, die dem Klimawandel entgegenwirken, als auch durch solche, die der Anpassung an den Klimawandel dienen, Rechnung getragen werden.</p> <p>Nach § 10 Absatz 1 KlimaG BW müssen die Treibhausgasemissionen in Baden-Württemberg bis zum Jahr 2030 um mindestens 65 Prozent gegenüber dem Stand von 1990 reduziert werden. Bis zum Jahr 2040 wird über eine schrittweise Minderung Netto-Treibhausgasneutralität („Klimaneutralität“) angestrebt.</p> <p>Dies bedeutet konkret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die im Vergleich zu 1990 einzusparenden 65 Prozent Treibhausgas-Emissionen entsprechen auf alle Sektoren verteilt einem Emissionsziel von rund 32 Millionen CO₂-Äquivalenten im Jahr 2030. • Gemäß Angaben des Statistischen Landesamtes wurden im Jahr 2021 noch 72,3 und im Jahr 2022 noch 72,0 Millionen Tonnen CO₂-Äquivalente in Baden-Württemberg emittiert. Daraus ergibt sich die Notwendigkeit, in den wenigen Jahren bis 2030 mehr als die Hälfte dieser Emissionen zu vermeiden. • Der Sektor Energiewirtschaft muss hierzu nach § 10 Absatz 2 KlimaG BW einen Beitrag von 75 Prozent im Vergleich zu den Treibhausgasemissionen des Jahres 1990 leisten. • Die besondere Bedeutung erneuerbarer Energien ist in § 2 des Erneuerbare-Energien-Gesetzes (EEG) verankert. Auch gemäß § 22 Nummer 2 KlimaG BW kommt den erneuerbaren Energien sowie dem Verteilnetzausbau besondere 	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>	

Nr.	Behörde / Datum	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag Verwaltung und Planer	Bemerkungen
		<p>Bedeutung zu. Die besondere Bedeutung erneuerbarer Energien ist in § 2 des Erneuerbare-Energien-Gesetzes (EEG) verankert. Auch gemäß § 22 Nummer 2 KlimaG BW kommt den erneuerbaren Energien sowie dem Verteilnetzausbau besondere Bedeutung zu. Die Errichtung und der Betrieb von Anlagen zur Erzeugung von Strom oder Wärme aus erneuerbaren Energien und der dazugehörigen Nebenanlagen sowie die Errichtung, der Betrieb und die Änderung der Stromverteilernetze und der für deren Betrieb notwendigen Anlagen (soweit dies für die Errichtung und den Betrieb der Erzeugeranlagen und den Ausbau der Elektromobilität erforderlich ist) liegen im überragenden öffentlichen Interesse und dienen der öffentlichen Sicherheit. Durch diese gesetzliche Festlegung werden diese Maßnahmen in der Abwägung mit anderen Schutzgütern entsprechend ihrer Bedeutung für die öffentliche Sicherheit und bei der Verwirklichung des Landesklimaschutzziels höher gewichtet und ihnen wird in der Regel ein Vorrang eingeräumt, wobei die Umstände des Einzelfalls in den Abwägungs- und Ermessensentscheidungen zu berücksichtigen sind. Gemäß § 3 Absatz 1 Satz 4 KlimaG BW sollen insbesondere bei energiebedingten Treibhausgasemissionen das Vermeiden und Verringern der Emissionen in erster Linie durch Einsparung sowie effiziente Bereitstellung, Umwandlung, Nutzung und Speicherung von Energie sowie durch den Ausbau und die Nutzung erneuerbarer Energien erreicht werden. Diese Maßnahmen haben besondere Bedeutung, auch wenn es sich im Einzelfall um geringe Beiträge zur Treibhausminde rung handelt (siehe § 3 Absatz 1 Satz 2 KlimaG). Dies ergibt sich aus dem Umstand, dass ca. 90 Prozent der</p>	Wird zur Kenntnis genommen.	
			Wird zur Kenntnis genommen.	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>aufzunehmen.</p> <p>- Sofern Änderungen am Flächennutzungsplan vorgesehen sind, sind diese vorher mit dem Regierungspräsidium Stuttgart abzustimmen. <u>Luftrechtlich</u></p> <p>Nach eingehender Prüfung des Flächennutzungsplans „Alfdorf 2015-2040“ ist aus luftfahrttechnischer und luftrechtlicher Sicht wie folgt Stellung zu nehmen.</p> <p>Das im Nordosten des Segelfluggelände Welzheim ausgewiesene Vorranggebiet für Windkraft kollidiert mit den Vorgaben der „Gemeinsamen Grundsätze des Bundes und der Länder für die Genehmigung der Anlage und des Betriebs von Segelfluggeländen“ vom 03.07.2019. Die hier festgehaltenen Grundsätze sind unter der Bezeichnung „NfL I-1679-19“ am 10.07.2019 veröffentlicht worden und umgehend in Kraft getreten.</p> <p>Unter Nr. 10 dieser Nachricht für Luftfahrer (NfL) wird der „Schutz der Platzrunde“ definiert. Beigefügt erhalten Sie hierzu die besagte NfL mit dem markierten Abschnitt.</p> <p>10. Schutz der Platzrunde</p> <p>Soll eine Platzrunde festgelegt werden, sind die „Gemeinsamen Grundsätze des Bundes und der Länder für die Regelung des Flugverkehrs an Flugplätzen ohne Flugverkehrskontrollstelle“ zugrunde zu legen. Unbeschadet der Anforderungen der Hindernisbegrenzung sollen im Bereich der Platzrunden keine Hindernisse vorhanden sein, die die sichere Durchführung des Flugplatzverkehrs gefährden können. Von einer Gefährdung des Flugplatzverkehrs in der Platzrunde ist grundsätzlich dann auszugehen, wenn relevante Bauwerke oder sonstige Anlagen innerhalb der geplanten oder festgelegten Platzrunde errichtet werden sollen oder wenn in anderen Bereichen relevante Bauwerke oder sonstige Anlagen einen Mindestabstand von 400 Metern zum Gegenanflug von Platzrunden und/oder 850 Metern zu den anderen Teilen von Platzrunden (inkl. Kurventeilen) unterschreiten. Die Beurteilung im Einzelfall, ob und inwieweit Bauwerke oder sonstige Anlagen die Durchfüh-</p>	<p>rarchie nicht auf Ebene des Flächennutzungsplans erfolgen. Dies ist Teil des jeweiligen Bebauungsplanverfahrens.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen. Die Vorrangflächen für Windkraft sind generell im Flächennutzungsplan nur nachrichtlich aus dem in Fortschreibung befindlichen Regionalplan der Region Stuttgart übernommen. Sofern hier die Erstellung von Windenergieanlagen mit dem Schutz der Platzrunde unvereinbar ist, ist dies auf Ebene der Regionalplanung zu berücksichtigen und ggf. anzupassen.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p>Abb. 1 – Auszug aus NfL I-1679-19</p> <p>Das Segelfluggelände Welzheim besteht aus zwei Pisten. Die Hauptpiste trägt die Bezeichnung 09/27 und wird durch eine Südplatzrunde für den Motorflug und eine Nordplatzrunde für den Segelflug angefliegen. Für diese Stellungnahme ist nur die Nordplatzrunde für den Segelflug relevant. Zudem unterhält das Segelfluggelände Welzheim eine Landebahn (28) für Segelflugzeuge im Osten des Segelfluggeländes. Diese wird ebenfalls aus Norden und nur von Segelflugzeugen in Richtung 280° angefliegen.</p> <p>Die räumliche Trennung der beiden Platzrunden in Nordplatzrunde (Segelflug) und Südplatzrunde (Motorflug) dient der Sicherheit, da Motorflugzeuge - anders als Segelflugzeuge - durch den motorisierten Antrieb Flughöhen halten können und dadurch auch Flugwege präzise abfliegen können.</p> <p>Beim Segelflug ist dies mangels Antrieb und auf Grund der nicht planbaren Volatilität in der Bewegung der Luftmassen nicht immer gegeben.</p> <p>Die NfL „I 89/12“ mit dem Titel „Platzrunden Segelfluggelände Welzheim“ ist am 19.04.2012 veröffentlicht worden und spiegelt die Handhabung des Flugbetriebs seit der Genehmigung von 1994.</p> <p>Die o.g. NfL I-1679-19 bezieht sich beim Schutz der Platzrunden auf einen Mindestabstand von „850m zu den anderen Teilen von Platzrunden (inkl. Kurventeilen)“.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		 <p>Abb. 2 – Kommentierte Darstellung der Platzrunde (hellblau), der Pisten (blau) und des Flächennutzungsplans (rot) im georef. Berichtssystem</p> <p>Der kürzeste Abstand zum ausgewiesenen Vorranggebiet für Windkraft des Flächennutzungsplanes liegt im nordöstlichen Kurventeil der Nordplatzrunde zwischen dem rechten Gegenanflug und dem rechten Queranflug auf Piste 27 mit einem maximalen Abstand von 615m.</p>		

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		 <p>Abb. 3 – Darstellung der Messung im georef. Berichtssystem</p> <p>Legt man nun den gem. NfL I-1679-19 vorgeschriebenen Mindestabstand von 850m an, trennt der Abstandskreis das ausgewiesene Vorzugs-gebiet für Windkraft in zwei Teile und stellt sich wie folgt dar:</p>  <p>Abb. 4 – Darstellung der Messung im georef. Be-</p>		

Nr.	Behörde / Datum	Stellungnahmen	Abwägungsvorschlag Verwaltung und Planer	Bemerkungen
		<p>richtssystem mit Zeichnung des Abstandskreises r=850m</p> <p>Die obige Darstellung weist im gelb schraffierten Teil die Fläche des Vorranggebietes aus, die innerhalb des Platzrundenschutzbereichs liegt.</p> <p>Die NfL I-1679-19 lässt bei diesem Sachverhalt eine Einzelfallbeurteilung zu, die auf Grundlage einer flugbetrieblichen Beurteilung erfolgen sollte. Nach unserer prakt. Erfahrung ist die Wahrscheinlichkeit, dass in der in Abb.4 gelb schraffierten Zone der Errichtung von Windenergieanlagen zugestimmt werden kann, allerdings gering. Wir bitten Sie dies zu berücksichtigen.</p>	Wird zur Kenntnis genommen. Es verbleibt der Hinweis auf eine nachrichtliche Übernahme der Vorrangflächen für Windkraft aus dem Regionalplan der Region Stuttgart.	
12.3	Abteilung 5 - Umwelt - Referat 54.1 Industrie - Referat 55 Naturschutz - Recht	<p>Die Firma ZF Automotive Germany GmbH, Industriestraße 20, 73553 Alfdorf betreibt innerhalb des Plangebiets aufgrund der dort gehandhabten und gelagerten akut toxischen, brandfördernden und entzündlichen Stoffe einen Betriebsbereich der unteren Klasse gemäß Störfallverordnung (Zwölfte Verordnung zur Durchführung des Bundesimmissionsschutzgesetzes). Innerhalb eines Sicherheitsabstandes von 200 m zum Betriebsgelände sollten keine schutzbedürftigen Objekte zugelassen werden.</p> <p>Durch die im Planentwurf vorgenommenen Änderungen und Ergänzungen ergeben sich aus naturschutzrechtlicher und -fachlicher Sicht keine wesentlichen Neuerungen. Daher verweisen wir auf unsere Stellungnahme vom 06.03.2020.</p> <p><u>Naturschutz:</u> Naturschutzgebiete, sowie Flächen des Artenschutzprogramms Baden-Württemberg sind von den geplanten Vorhaben unberührt zu lassen.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen. Entsprechende Regelungen wären auf Ebene der Bebauungsplanung zu treffen.</p> <p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Keine Abwägung erforderlich.</p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<p><i>ten Baugebieten nicht betroffen.</i></p> <p><i>Die weitere naturschutzfachliche Beurteilung sowie die artenschutzrechtliche Prüfung in der Bauleitplanung gem. §§ 44 ff BNatSchG obliegen grundsätzlich zunächst der unteren Naturschutzbehörde. Nur dann, wenn für streng geschützte Tier- und Pflanzenarten eine Ausnahme nach § 45 Abs. 7 BNatSchG oder eine Befreiung nach § 67 BNatSchG erforderlich ist, bedarf es eines Antrags an das Regierungspräsidium (Referat 55). Gleiches gilt, wenn es sowohl für streng als auch für nicht streng geschützte Arten einer Ausnahme oder Befreiung bedarf. Ggf. ist zu einem späteren Zeitpunkt jedoch eine artenschutzrechtliche Ausnahme zu beantragen. Wenn Darstellungen eines FNP mit den Regelungen einer naturschutz- bzw. artenschutzrechtlichen Verbotsregelung nicht zu vereinbaren sind, ist der FNP mangels Erforderlichkeit dann unwirksam, wenn sich die entgegenstehenden naturschutz- bzw. artenschutzrechtlichen Regelungen als dauerhaftes rechtliches Hindernis erweisen. Wirksam ist der FNP hingegen, wenn für die geplante bauliche Nutzung die Erteilung einer Ausnahme oder Befreiung von diesen Bestimmungen rechtlich möglich ist, weil objektiv eine Ausnahme- oder Befreiungslage gegeben ist und einer Überwindung der naturschutz- bzw. artenschutzrechtlichen Verbotsregelung auch sonst nichts entgegensteht. In diesem Kontext weisen wir auf die Stellungnahme der unteren Naturschutzbehörde beim Landratsamt Rems-Murr-Kreis vom 21.02.2020 mit dem Az.: 325001-bd, Herr Bader, zu den massiv wegfallenden Feldlerchen-Brutgebieten hin.</i></p> <p><i>Für Rückfragen wenden Sie sich bitte an Herrn Jens</i></p>	<p><i>Auf die Ausführungen in der Stellungnahme Nr. 12.2.1, Seiten 8/9 wird verwiesen.</i></p> <p><i>Wird zur Kenntnis genommen.</i></p>	

NR.	BEHÖRDE / DATUM	STELLUNGNAHMEN	ABWÄGUNGSVORSCHLAG VERWALTUNG UND PLANER	BEMERKUNGEN
		<i>Haasis, Referat 55, Tel. 0711/904-15512, E-Mail: jens.haasis@rps.bwl.de und Frau Sabine Zipper, Referat 56, Tel. 0711/904-15632, E-Mail: sabine.zipper@rps.bwl.de.</i>	Damit können die Belange des Regierungspräsidiums Stuttgart in der vorliegenden Flächennutzungsplanung überwiegend berücksichtigt werden.	

Aufgestellt: Mutlangen, den 18.11.2024 MM / KU

LKP Ingenieure GbR
Uhlandstraße 39
73557 Mutlangen
Telefon 07171 10447-0
post@lkp-ingenieure.de
www.lkp-ingenieure.de



In Zusammenarbeit mit der Gemeinde Alfdorf.