

**Anhang 3:** Gegenüberstellung von Pro- und Contra-Argumenten für die verschiedenen Standorte

	Variante 1 (Anhang 1)	Variante 2 (Anhang 2)	Variante 3
<b>Beschreibung</b>	Zwischen Spielplatz & Parkplatz (Ausrichtung: Nord-Süd) (Erst-Vorschlag SV Rauenzell)	Neben Spielplatz & Parkplatz parallel zu Radweg (Vorschlag M. Rank aus Vorort-Termin 18.06.)	Östlich A-Platz  (Vorschlag M. Weis aus Vorort-Termin 18.06.)
<b>Vorteile der Varianten</b>	Stromversorgung in unmittelbarer Nähe	Stromversorgung in unmittelbarer Nähe	
	Kanal für Drainagewasser vorhanden	Kanal für Drainagewasser vorhanden	
	Bessere Nutzungsmöglichkeiten für Familien/ Bevölkerung aufgrund direkter Nähe zu Spielplatz	Bessere Nutzungsmöglichkeiten für Familien/ Bevölkerung aufgrund direkter Nähe zu Spielplatz	
		Kleinspielfeld kann als Abgrenzung zu Radweg genutzt werden (Entfall eines zusätzliche Zauns von ca. 35 lfm)	
			Geringste Auswirkungen auf Anwohner bzgl. Aussicht/ Lärm
		Nur geringer Einfluss auf vorhandene Park- Möglichkeiten	Kein Einfluss auf vorhandene Park- Möglichkeiten
		Existierender Basketball-Platz kann weiter genutzt werden (sofern keine Integration in Kleinspielfeld erfolgt)	Existierender Basketball-Platz kann weiter genutzt werden (sofern keine Integration in Kleinspielfeld erfolgt)
		Offener/ freundlicher Zugang zu Spielplatz und SVR-Sportgelände aufgrund seitlicher Anordnung des Kleinspielfelds	Keine Auswirkung auf Spielplatz inkl. Zugang
	Einfacher Zugang zum Kleinspielfeld inkl. Nutzung öffentlicher Beleuchtung (Sicherheit) für Nutzung während Winterzeit	Einfacher Zugang zum Kleinspielfeld inkl. Nutzung öffentlicher Beleuchtung (Sicherheit) für Nutzung während Winterzeit	
	Bestmögliche Nutzung aufgrund Umsetzbarkeit Standard-Feldgröße gegeben	Bestmögliche Nutzung aufgrund Umsetzbarkeit Standard-Feldgröße gegeben	

	Variante 1 (Anhang 1)	Variante 2 (Anhang 2)	Variante 3
<b>Beschreibung</b>	Zwischen Spielplatz & Parkplatz (Ausrichtung: Nord-Süd) (Erst-Vorschlag SV Rauenzell)	Neben Spielplatz & Parkplatz parallel zu Radweg (Vorschlag M. Rank aus Vorort-Termin 18.06.)	Östlich A-Platz  (Vorschlag M. Weis aus Vorort-Termin 18.06.)
<b>Nachteile der Varianten</b>			Keine Strom-Versorgung in unmittelbarer Nähe
			Sehr abgelegener Standort mit großer Distanz zum Spielplatz (negative Auswirkung auf Nutzungsmöglichkeit für Familien in Kombination mit Spielplatz)
			Sehr abgelegener Standort mit geringer Attraktivität für Werbepartner bzw. geringer Strahlkraft für Ort & Verein (Kleinspielfeld für Passanten nicht wahrnehmbar)
	Auswirkungen auf Anwohner bzgl. Aussicht/ Lärm	Reduzierte Auswirkungen auf Anwohner bzgl. Aussicht/ Lärm	
	Größter Einfluss auf vorhandene Park- Möglichkeiten		
	Existierender Basketball-Platz muss verlegt werden (sofern keine Integration in Kleinspielfeld erfolgt)		
	Existierender Altglas-Container-Standort muss verlegt werden (Scherben am Boden/ Optik)	Existierender Altglas-Container-Standort muss verlegt werden (Scherben am Boden/ Optik)	
			Entfall Perspektiv-Fläche für Weiterentwicklung Radsport-Angebot auf SVR-Gelände
			Eingeschränkte Nutzungsmöglichkeiten aufgrund maximal möglicher Feldgröße von 15m x 30m (z.B. keine Eignung für Funinho-Modus;)