

Vergabevorschlag

Maßnahme: **Umbau und Erweiterung Bauhof Herrieden**

Vergabe: Nr. und Bezeichnung: **031 Gerüstbauarbeiten BA3 / Fa. AU**

Vergabeart:	freihändige Vergabe	
Submission:	17.03.16, 11:50 Uhr	
Anzahl der aufgeforderten Firmen:		8
Anzahl der bis zum Submissionstermin eingegangenen Angebote:		4
Anzahl der verspätet eingegangenen Angebote:		0

Die Prüfung und Wertung der Vergabe erfolgte anhand folgender Unterlagen für die Bieter der engeren Wahl.

(Original- Angebote mit Nachweisen, Preisspiegel u. Bieterprüfprotokoll)

1 Formale und rechnerische Prüfung

1.1 Formale Prüfung

Die Erste Durchsicht erfolgte durch Architekten HEF.

Weitere Feststellungen:

Fa. Au:	es wurde das LV ausgefüllt
Fa. Stuiber:	es wurde das LV ausgefüllt
Fa. Fuchs	es wurde das LV ausgefüllt

1.2 Rechnerische Prüfung

Die Rechnerische Prüfung der Hauptangebote erfolgte durch Architekten HEF

Siehe Preisspiegel

- keine

1.3 Nebenangebote

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

1.4 Begleitschreiben

Firmen:

Fa. Au:	- es liegt kein Begleitschreiben bei
Fa. Stuiber:	- es liegt kein Begleitschreiben bei
Fa. Fuchs	- es liegt kein Begleitschreiben bei

2 Prüfung der Eignung der Bieter

Eignungsprüfung:

Fa. Au	Bieter auf Grund der Referenzen, Nachweise und Angaben aus dem LV geeignet
Fa. Stuiber	Bieter auf Grund der Referenzen, Nachweise und Angaben aus dem LV geeignet
Fa. Fuchs	Präqualifiziert unter 010.062940 > Bieter auf Grund der Referenzen, Nachweise und Angaben aus dem PQ-Portal geeignet.

3 Prüfung und Wertung der Angebote

Die Wertung der Angebote erfolgte anhand der in den Vergabeunterlagen bzw. nach VOB/A §16 genannten Kriterien.

Prüfung der Haupt- und Nebenangebote

3.1 Technische und wirtschaftliche Prüfung des Angebots

Nach Prüfung des Hauptangebotes, der Begleitschreiben, der Bieterangaben und der Nachweise wird festgestellt, dass die angebotene Leistung

der Fa. Au mit der geforderten Leistung übereinstimmt.

3.2 Besonderheiten bei der Prüfung von Lohnleitklauseln

Eine Lohnleitklausel ist nicht vereinbart. – **korrekt** -

3.3 Besonderheiten bei der Prüfung von Stoffpreisgleitklauseln

Eine Stoffpreisgleitklausel ist nicht vereinbart. – **korrekt** -

3.4 Besonderheiten bei der Prüfung von Nebenangeboten

Es wurden keine Nebenangebote Abgegeben

3.5 Wertung der Angemessenheit der Preise

Geschätzte Vergabesumme: **7.081,69 €**

Die Angebotssumme der **Fa. Au** von **6.756,50 € inkl 2 % NL** unterschreitet die Vergabesumme wesentlich/unwesentlich um **ca. 4,59 %** oder 325,19 €

Angemessenheit des Gesamtpreises:

Fa. Au

Angebotssumme bezogen auf die restlichen Bieter:

Stellungnahme: Das Angebot des Zweitbieters liegt 9,7 % über dem Angebot des günstigsten. Die Angebotsstreuung liegt zwischen 9,7 % und 69,8 %

Kalkulation, Formblätter 221/222

Stellungnahme:

Fa. Au nicht erforderlich freihändige Vergabe

Aufgliederung der Einheitspreise Formblatt 223

Stellungnahme:

Fa. Au nicht erforderlich freihändige Vergabe

Auffällige Einzelpreise gem. Preisspiegel

Wertung der Angebote hinsichtlich Spekulation

Es ist festzustellen, dass über alle Bieter gesehen keine Anzeichen auf Spekulationspreise erkennbar sind. Bei der Durchsicht und Prüfung der Preisspiegel auf „Ausreisser“ konnten keine Unregelmäßigkeiten festgestellt werden, abgesehen von den o.g. Einheitspreisen.

Nachunternehmer:

- keine -

3.6 Aufklärung des Angebotsinhalts und fehlende Nachweise bzw. Erklärungen

Diese Nachweise wurden nach rechnerischer Prüfung, von den zur Vergabe in Frage kommenden Bietern schriftlich angefordert:

- nicht erforderlich, freihändige Vergabe

3.7 Ermittlung der Wertungssumme für die Angebote

Nach rechnerischer, technischer und wirtschaftlicher Prüfung der Haupt- und Nebenangebote ergibt sich mit der für das jeweilige Angebot ermittelten Wertungssumme folgende

Rang	Nr.	Bieterreihenfolge:	Angebot	Wertungssumme Inkl. Nachlass	Nachlass
1	03	Au	6.894,38 €	6.756,50 €	2 %
2	01	Stuiber	7.408,52 €	7.408,52 €	
3	02	Fuchs	8.345,23 €	8.435,23 €	
4	04	Maier	11.697,70 €	11.469,58 €	2 %

4 Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots und Zuschlagserteilung

Die Wertung hat ergeben, dass das Hauptangebot der Firma

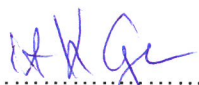
Au Gerüstbau GmbH Dorfäckerstr. 7 90427 Nürnberg
vom 08.03.2016,

das wirtschaftlichste und annehmbarste Angebot ist und hierauf der Zuschlag erfolgen soll.

Die Auftragssumme beträgt: **6.756,50 € Brutto**

aufgestellt:
HEF ARCHITEKTEN
Ptach

geprüft:
Stadt Herrieden


.....
Datum, Unterschrift

.....
Datum, Unterschrift