

# Vergabevorschlag

Maßnahme: **Umbau und Erweiterung Bauhof Herrieden**

Vergabe: Nr. und Bezeichnung: **030 Baumeisterarbeiten BA3 / Fa. Neureiter**

Vergabeart: öffentliche Ausschreibung

Submission: 17.03.16, 11:30 Uhr

Anzahl der aufgeforderten Firmen:

Anzahl der bis zum Submissionstermin eingegangenen Angebote: 13

Anzahl der verspätet eingegangenen Angebote: 0

## **Die Prüfung und Wertung der Vergabe erfolgte anhand folgender Unterlagen für die Bieter der engeren Wahl.**

(Original- Angebote mit Nachweisen, Preisspiegel u. Bieterprüfprotokoll)

### **1 Formale und rechnerische Prüfung**

#### **1.1 Formale Prüfung**

Die Erste Durchsicht erfolgte durch Architekten HEF.

Weitere Feststellungen:

Fa. Neureiter: Computerausdruck

Fa. Staudinger: Computerausdruck

Fa. Schmelzer: Computerausdruck

#### **1.2 Rechnerische Prüfung**

Die Rechnerische Prüfung der Hauptangebote erfolgte durch Architekten HEF

Siehe Preisspiegel

- keine

#### **1.3 Nebenangebote**

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

#### **1.4 Begleitschreiben**

Firmen:

Fa. Neureiter: - es liegt kein Begleitschreiben bei

Fa. Staudinger: - es liegt kein Begleitschreiben bei

Fa. Schmelzer: - es liegt kein Begleitschreiben bei

### **2 Prüfung der Eignung der Bieter**

Eignungsprüfung:

Fa. Neureiter Präqualifiziert unter 010.047040 > Bieter auf Grund der Referenzen, Nachweise und Angaben aus dem PQ-Portal geeignet.

Fa. Staudinger Bieter auf Grund der Referenzen, Nachweise und Angaben aus dem LV geeignet

Fa. Schmelzer Bieter auf Grund der Referenzen, Nachweise und Angaben aus dem LV geeignet

### **3 Prüfung und Wertung der Angebote**

Die Wertung der Angebote erfolgte anhand der in den Vergabeunterlagen bzw. nach VOB/A §16 genannten Kriterien.

Prüfung der Haupt- und Nebenangebote

#### **3.1 Technische und wirtschaftliche Prüfung des Angebots**

Nach Prüfung des Hauptangebotes, der Begleitschreiben, der Bieterangaben und der Nachweise wird festgestellt, dass die angebotene Leistung

der Fa. Neureiter mit der geforderten Leistung übereinstimmt.

#### **3.2 Besonderheiten bei der Prüfung von Lohngleitklauseln**

Eine Lohngleitklausel ist nicht vereinbart. – **korrekt** -

#### **3.3 Besonderheiten bei der Prüfung von Stoffpreisgleitklauseln**

Eine Stoffpreisgleitklausel ist nicht vereinbart. – **korrekt** -

#### **3.4 Besonderheiten bei der Prüfung von Nebenangeboten**

Es wurden keine Nebenangebote Abgegeben

#### **3.5 Wertung der Angemessenheit der Preise**

Geschätzte Vergabesumme: **290.213,04 €**

Die Angebotssumme der **Fa. Neureiter** von **244.874,78 € inkl 3 % NL** weicht wesentlich/unwesentlich um **ca. 15,62 %** oder 45.338,26 € von der gesch. Vergabesumme ab.

Angemessenheit des Gesamtpreises:

**Fa. Neureiter**

Angebotssumme bezogen auf die restlichen Bieter:

Stellungnahme: Das Angebot des Zweitbieters liegt 8,0 % über dem Angebot des günstigsten. Die Angebotsstreuung liegt zwischen 8,0 % und 46,1 %

Kalkulation, Formblätter 221/222

Stellungnahme:

Fa. **Neureiter** lagen bei

Aufgliederung der Einheitspreise Formblatt 223

Stellungnahme:

Fa. **Neureiter** wurde am 21.03.2016 bis zum 29.03.2016 nachgefordert

Auffällige Einzelpreise gem. Preisspiegel

Wertung der Angebote hinsichtlich Spekulation

Es ist festzustellen, dass über alle Bieter gesehen keine Anzeichen auf Spekulationspreise erkennbar sind. Bei der Durchsicht und Prüfung der Preisspiegel auf „Aussreisser“ konnten keine Unregelmäßigkeiten festgestellt werden, abgesehen von den o.g. Einheitspreisen.

Nachunternehmer:

- keine –

### **3.6 Aufklärung des Angebotsinhalts und fehlende Nachweise bzw. Erklärungen**

Diese Nachweise wurden nach rechnerischer Prüfung, von den zur Vergabe in Frage kommenden Bietern schriftlich angefordert:

- nicht erforderlich, freihändige Vergabe

### **3.7 Ermittlung der Wertungssumme für die Angebote**

Nach rechnerischer, technischer und wirtschaftlicher Prüfung der Haupt- und Nebenangebote ergibt sich mit der für das jeweilige Angebot ermittelten Wertungssumme folgende

Rang	Nr.	Bieterreihenfolge:	Angebot	Wertungssumme Inkl. Nachlass	Nachlass
1	13	Neureiter	252.448,23 €	244.874,78 €	3 %
2	05	Staudinger	269.954,71 €	264.555,62 €	2 %
3	10	Schmelzer	272.552,65 €	272.552,65 €	
4	02	Moll	283.007,53 €	283.007,53 €	
5	12	Ulsenheimer	284.932,91 €	284.932,91 €	
6	07	Michkan	288.107,94 €	288.107,94 €	
7	06	Birkel Bau	304.434,81 €	304.434,81 €	
8	03	Stein	312.298,60 €	312.298,60 €	
9	08	Dauberschmidt	326.597,78 €	326.597,78 €	
10	04	Wengertsmann	347.707,15 €	347.707,15 €	
11	09	Beil	350.932,06 €	350.932,06 €	
12	11	Antritt	351.998,86 €	351.998,86 €	
13	01	Regner	357.646,00 €	357.646,00 €	

## **4 Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots und Zuschlagserteilung**

Die Wertung hat ergeben, dass das Hauptangebot der Firma

**Neureiter GmbH Bauunternehmen Oettinger Str. 29 86742 Fremdingen**

vom 17.03.2016,

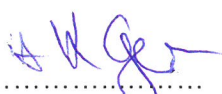
das wirtschaftlichste und annehmbarste Angebot ist und hierauf der Zuschlag erfolgen soll.

Die Auftragssumme beträgt:

**244.874,78 € Brutto inkl. 3 % Nachlass**

aufgestellt:  
HEF ARCHITEKTEN  
Ptach

geprüft:  
Stadt Herrieden

  
.....  
Datum, Unterschrift

.....  
Datum, Unterschrift